

Instructiedocument Plan van Aanpak Intake-fase

Samengesteld op basis van verkenningen binnen het programma Sggv, 2009-2012.

VOORWOORD

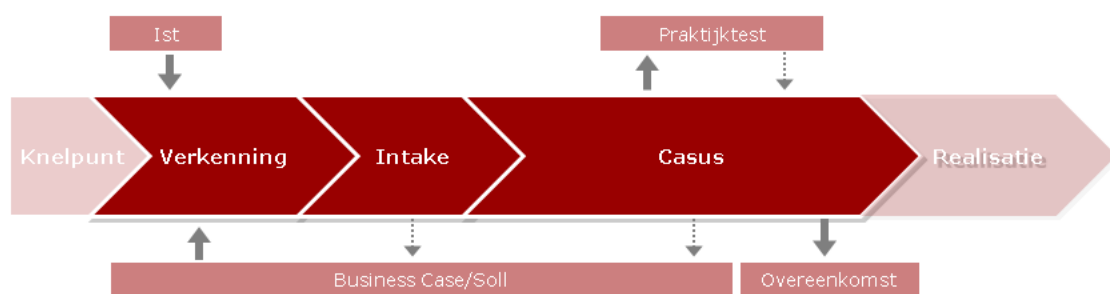
Dit document is opgemaakt als leidraad voor het opstellen van plan van aanpak voor het opzetten van een intake in het kader van publiek-private samenwerking (PPS). De gehanteerde methodiek is tot stand gekomen door ketensamenwerking binnen het programma Slim geregeld, goed verbonden (Sggv).

Sggv heeft van 2009-2012 ketens van publieke en private partijen ondersteunt bij vermindering van de regeldruk voor het bedrijfsleven. Het programma heeft in totaal 17 casussen voltooid:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Aangifte overlijden | 10. Horeca digitaal |
| 2. Asbestverwijdering | 11. Import fytosanitaire goederen |
| 3. Asbesttoezicht | 12. Import veterinaire goederen |
| 4. Bouwen met winst | 13. REACH |
| 5. eLogboek visserij | 14. Rubber- en kunststofindustrie |
| 6. Emissie- en energierapportage | 15. Splitsing van percelen |
| 7. Evenementenvergunning | 16. Toezicht kalverketen |
| 8. Gevaarlijke lading binnenvaart | 17. Toezicht vleesketen |
| 9. Gewasbescherming | |

De betrokken ketenpartners verwachten binnen deze inmiddels voltooide casussen een besparing te realiseren van meer dan 35 miljoen euro per jaar, naast verbeteringen op het gebied van dienstverlening, toezicht, veiligheid, en volksgezondheid.

Tijdens de uitvoering van deze casussen is **een methodiek voor efficiënt werkende publiek-private ketens** tot stand gekomen. Deze methodiek bevat onder andere een stapsgewijze procesaanpak om te komen tot succesvolle efficiënte publiek-private ketens. Deze gerichte casusaanpak is in de figuur hieronder weergegeven:



Figuur 1: Casusaanpak volgens de Methodiek Sggv

Waarom een Intake?

Doel van de intakefase is het verkrijgen van commitment van de ketenpartners via gesprekken, workshops en/of expertgroepen en feedbackvoorstellen op conceptversies. Het commitment wordt bekrachtigd op basis van de intakerapportage, waarin de beoogde samenstelling van de stuurgroep, de op te lossen knelpunten en de oplossingsrichting staan beschreven. In de

intakefase worden de initiële business case en financiering bepaald. Na goedkeuring door de opdrachtgever kan de casus aansluitend van start gaan.

Leeswijzer Instructiedocument

Dit instructiedocument is opgesteld om gebruikers van de Methodiek Sggv een leidraad te geven voor het opstellen van plan van aanpak voor een intake van een casus.

Het plan van aanpak voor de intake begint met een duidelijke inleiding waarin de achtergrond van de casus, de aanleiding voor de intake, de doelstelling en het proces nader worden toegelicht (hoofdstuk 1). Vervolgens wordt de huidige situatie voor wat betreft de informatie-uitwisseling in de sector, de betrokken partijen en de ontwikkelingen in de sector uiteen worden gezet (hoofdstuk 2). Vanuit deze huidige situatie zijn verschillende knelpunten geconstateerd (hoofdstuk 3), waarvan een deel opgepakt kan worden tijdens de uitvoering van de casus. Deze verschillende oplossingsrichtingen worden in hoofdstuk 4 behandeld. Echter, de oplossing komt niet vanzelf tot stand en moet middels verschillende activiteiten en een bepaalde organisatiestructuur afgebakend en ingepland worden (hoofdstuk 5). Tenslotte valt of staat de casus met de afweging tussen kosten en baten. De intake sluit daarom af met een hoofdstuk dat de eerder geschetste business case tijdens de verkenning, aanvult voor wat betreft de baten op korte en lange termijn (hoofdstuk 6).

Voor dit instructiedocument is gekozen de lezer in de opzet te begeleiden door het gebruik van iconen. De iconen worden in de kantlijn weergegeven en geven i) instructies, ii) inspiratie en iii) tips aan de gebruiker van dit document:



Instructie



Inspiratie



Tip!

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
1.1	Achtergrond	5
1.2	Aanleiding voor de intake	5
1.3	Doelstelling	6
1.4	Intakeproces	6
1.4.1	Criteria	6
1.4.2	Aanpak	7
1.5	Leeswijzer	7
2	Huidige situatie	9
2.1	Informatie-uitwisseling in de sector	9
2.2	Betrokken partijen	10
2.3	Ontwikkelingen binnen de sector	12
2.3.1	Bestaand overleg tussen betrokken partijen	12
2.3.2	Situatie in [...]	13
3	Geconstateerde knelpunten	14
3.1	Ervaren knelpunten vanuit de ondernemers	14
3.2	Ervaren knelpunten vanuit de uitvoeringsorganisaties	15
4	Oplossingsrichtingen	17
4.1	Algemeen	17
4.1.1	Hoofdoplossingsrichting	17
4.1.2	Ondersteunende oplossingsrichtingen	17
4.2	Mogelijke actiepunten	18
5	Aanpak van de casus	20
5.1	Activiteiten	20
5.2	Organisatie	20
5.3	Scope	21
5.4	Planning	21
6	Business Case	22
6.1	Algemeen	22
6.2	Baten op korte en lange termijn	22
6.2.1	Baten bij bedrijven en overheden op korte termijn ([datum])	22
6.2.2	Baten bij bedrijven en overheden op lange termijn ([datum]-[datum]) ..	23

1 INLEIDING

1.1 Achtergrond



De intake volgt uit de eerdere verkenning waarin de problemen binnen de sector in kaart zijn gebracht. Beschrijf in de inleiding daarom eerst de achtergrond en context. Ter inspiratie is hieronder een voorbeeldtekst opgenomen:



"[...]bedrijven zijn gehouden aan meerdere vormen van monitoring en -rapportage, die voortkomen uit diverse wet- en regelgeving, zowel Europees als nationaal. Deze vormen van monitoring en rapportage dienen over het algemeen verschillende doelen, zoals handhaving of monitoring van internationale verplichtingen. In de loop der jaren zijn er steeds meer rapportages bijgekomen met eigen systeemgrenzen, vaak ook met verschillende uitgangspunten, definities en rekenregels. Ook zijn bij de uitvoering van de verschillende wettelijke bepalingen steeds meer uitvoeringsinstanties betrokken geraakt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een diversiteit aan administratieve lasten voor het bedrijfsleven.

Overheid en bedrijfsleven hebben reeds samen een aantal optimalisaties kunnen aanbrengen in de uitvoeringspraktijk. Een voorbeeld hiervan is de invoering van de elektronische versie van [...]. Deze optimalisaties worden gezien als een belangrijke eerste stap, echter betrokken partijen (overheid en bedrijfsleven) zijn er van overtuigd dat verdere optimalisatie mogelijk en wenselijk is.

[...] richt zich op vermindering van regeldruk voor het bedrijfsleven. In [...] is door [...] een verkenning uitgevoerd naar het onderwerp [...] dat heeft geresulteerd in de "Rapportage van verkenning naar sectorale belemmeringen en regeldruk in de [...]sector". Deze was gericht op het vinden van praktische oplossingen voor sectorale knelpunten, die concrete besparingen opleveren voor overheden en bedrijfsleven. In deze verkenning zijn de rapportageverplichtingen en de daarbij behorende controles in beeld gebracht. Ook is een indicatieve berekening gegeven van de administratieve lasten en zijn oplossingsrichtingen aangereikt. Daarbij is gesuggereerd dat een onafhankelijke derde partij een belangrijke stroomlijnende intermediaire rol zou kunnen vervullen.

Deze verkenning werd gezien als noodzakelijke stap om meer inzicht te krijgen in de knelpunten bij de bedrijven en meer zicht te krijgen op de mogelijke oplossingsrichting(en). Uit de verkenning werd ook duidelijk dat de regelgeving zelf voortdurend aan verandering onderhevig is en dat aangesloten dient te worden bij trajecten die reeds in gang zijn gezet. Ook in deze verkenning lag de nadruk op het zoeken naar mogelijkheden om de gegevensstroom gecentraliseerd en geïntegreerd aan te leveren."

1.2 Aanleiding voor de intake



Licht in deze paragraaf de aanleiding van de intakefase toe: wat was het signaal vanuit de sector om over te gaan tot actie? Ter inspiratie:



"Aanleiding voor de verkenningen en de intake waren de signalen in [...] vanuit [...]sector bij de totstandkoming van het topsectoren beleid op het gebied van onderzoek en innovatie. In de rapportage [...] is dit signaal verwoord in de paragraaf [...] met de volgende tekst: **"Het kabinet wil bedrijven meer ruimte bieden om te ondernemen en te groeien. Regeldruk is een belangrijke factor die de kwaliteit van het ondernemersklimaat bepaalt.**

Efficiënte wet- en regelgeving met weinig regeldruk wordt genoemd als een van randvoorwaarden voor de concurrentiekracht voor de topsectoren."

1.3 Doelstelling



Bij het omschrijven van de doelstelling is het van belang deze op zo'n manier te beschrijven dat het duidelijk is waar precies naar gestreefd wordt met de casus. Hieronder is ter inspiratie een voorbeeld opgenomen:



TIP!

Om doelen concreet te maken kun je ze het beste **SMART** formuleren: **Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden**. Hierdoor wordt het doelstelling richtinggevend en sturend in de opzet.



"De doelstelling van de casus [...] is:

"Verminderen van regeldruk, die het gevolg is van de verplichte informatie-uitwisseling tussen bedrijfsleven en overheden aangaande [...] door ketenafspraken te maken én slim gebruik te maken van ICT waardoor bedrijven meer tijd hebben om te ondernemen én hun concurrentiekracht te verbeteren."

Een eerste belangrijke stap in het bereiken van deze doelstelling zal zijn om alle benodigde partijen rond de tafel te krijgen en 'de neuzen' dezelfde kant op te richten. Het bij elkaar krijgen van alle benodigde organisaties is in het kader van deze intake reeds geslaagd. Bij de start van de casus zullen de partijen onder begeleiding van [...] gezamenlijk het proces ingaan, waarbij de doelstelling zal worden nagestreefd."

1.4 Intakeproces



Omschrijf hier het plan van aanpak voor de intake. Hoe is de inventarisatie van de knelpunten tot stand gekomen? Hoe is de oplossingsrichting vastgesteld? Wanneer heeft het intakeproces gelopen? Wie zijn er gehoord/ geïnterviewd/ gesproken en wie niet? Hieronder een voorbeeldtekst ter inspiratie:

1.4.1 Criteria



"De intake heeft tot doel de benodigde componenten voor de casus voor te bereiden, zodat deze van start kan gaan. Dit omvat de volgende componenten:

- borgen van het commitment van alle betrokkenen in het bedrijfsleven, uitvoeringsorganisaties en ministeries voor het uitvoeren van de casus;
- borgen dat de sector zich opstelt als eigenaar van de gesignaleerde problematiek;
- helder maken van de oplossingsrichting voor de casus;
- opstellen van een business case voor de casus;
- vaststellen dat de oplossingsrichting past binnen de wettelijke kaders;
- vaststellen dat de problematiek in de casus een ketenvraagstuk is, waar de aanpak van Sggv toepasbaar en van waarde is;
- besluitvorming door ketenpartners en overheidsinstanties tot start van de casus.

De criteria voor het starten van de casus zijn:

- aangetoonde vermindering van de administratieve en/of bestuurlijke last bij betrokken ketenpartijen;
- een positieve business case;
- commitment bij ketenpartijen.”

1.4.2 Aanpak



“[...] heeft in de intakefase gesprekken gevoerd met ondernemers uitvoeringsorganisaties en ministeries. Er zijn gesprekken gevoerd met [...] (belangenbehartiger van [...]) en met direct betrokkenen ([...]) van de [...] ([...]). Zij vertegenwoordigen met elkaar [...]. Van de kant van de overheid zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de ministeries van [...] en de volgende uitvoeringsorganisaties: [...].

De gesprekken zijn met name gevoerd met het volgende doel:

- inzicht geven in de huidige situatie rond [...], o.a. door structuur aan te brengen in de problematiek;
- inzicht geven in de lopende stroomlijninginitiatieven en wetwijzigingen, die autonoom tot verbetering kunnen leiden;
- overzicht maken van knelpunten, die op dit moment de regeldruk bepalen en die door gerichte actie resultaat in vermindering van regeldruk kunnen opleveren;
- inzicht in de manier waarop structureel (en voor de langere termijn) kan worden bijgedragen aan vermindering van regeldruk in samenhang met lopende initiatieven op dit gebied.

Tijdens de verkenning werd duidelijk dat de situatie in [...] met betrekking tot [...] op een andere en wellicht betere manier is geregeld dan in Nederland. Om die reden is in het kader van de intake een korte inventarisatie uitgevoerd naar de situatie in [...] om te zien wat we daar van kunnen leren voor het vervolgproces. In deze rapportage wordt daarover bericht.

Op [...] is een tussentijdse bijeenkomst georganiseerd, waar ondernemers en de overheid de gelegenheid hadden elkaar te treffen en een aantal voorlopige conclusies te trekken. Als vervolg daarop is aan de ondernemers een vragenlijst verstuurd met mogelijke knelpunten, die tijdens de gesprekken zijn opgetekend, met het verzoek om aan te geven in welke mate deze knelpunten op hun bedrijf van toepassing zijn.

In de gesprekken werd duidelijk dat de aanvankelijke casus rondom [...] dient te worden uitgebreid met het onderwerp [...]. Enerzijds is dit vanwege de verwevenheid van de [...]problematiek, en dan vooral de [...]. Anderzijds is gebleken, dat rond het thema [...] een vergelijkbare problematiek speelt rond [...].

Op [...] is een vervolgbijeenkomst gehouden, waar een aantal knelpunten in detail zijn besproken en waar het voorstel voor aanpak van de casus is voorgelegd. Tijdens deze bijeenkomst hebben de deelnemers aangegeven dat ze instemmen met de voorgestelde aanpak.”

1.5 Leeswijzer



Tenslotte wordt de inleiding afgesloten met een leeswijzer. De leeswijzer geeft kort de inhoud weer van wat er volgt in de rest van het document en wordt meestal gespecificeerd met hoofdstukken. Hieronder ter inspiratie een mogelijke leeswijzer voor dit document:



“De voorliggende intake rapportage beschrijft de achtergrond, de huidige situatie (hoofdstuk 2) met de **beleefde** knelpunten (hoofdstuk 3), de wensen en de voorgestelde oplossingsrichting rondom [...] (hoofdstuk 4). In afstemming met de betrokken partijen heeft [...] een uitwerking van de casus en een opzet voor uitvoering toegevoegd (hoofdstuk 5). Ook de initiële business case is verder in detail uitgewerkt (hoofdstuk 6). Met de voltooiing van de intakefase ligt er met dit rapport een voldragen voorstel voor een [...] -casus, dat beschikt over de benodigde draagvlak bij de betrokken partijen.”



Vergeet hier ook niet de bijlagen te benoemen indien deze van toepassing zijn. Denk daarbij bijvoorbeeld aan achtergronddocumentatie die het verhaal ondersteunt en bronvermeldingen.

2 HUIDIGE SITUATIE



Ten einde de doelstelling om tot verbetering te komen van de wijze van informatie-uitwisseling tussen bedrijven en overheden, zoals beschreven in hoofdstuk 1, is het van belang begrip te hebben van de huidige situatie. Dit hoofdstuk beschrijft de huidige situatie rond de [...] die bedrijven dienen te verzorgen op het gebied van [...], inclusief de betrokken partijen.

2.1 Informatie-uitwisseling in de sector



Allereerst is van belang inzicht te krijgen in de informatie-uitwisseling in de sector. Denk daarbij aan de beschrijving van de informatiestromen tussen de verschillende ketenpartners, de aanwezige informatiesystemen en wie precies daar verantwoordelijk voor zijn. Wees er bewust van dat ketens vaak diverse informatiestromen omvatten. Ter inspiratie volgt hieronder een voorbeeldtekst:



"Hieronder is een overzicht gepresenteerd van de procesgang rond [...]. De interne procesgang bij de bedrijven is achterwege gelaten.

<i>Rapportage door ondernemers</i>	<i>Controle door</i>	<i>Behandeling door</i>	<i>Bewerking gegevens ten bate van</i>
Procesgang [...]			
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
Procesgang [...]			
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
Procesgang [...]			
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]
[...]	[...]	[...]	[...]

In het overzicht is een onderscheid gemaakt tussen informatie-uitwisseling op het gebied van

1. [...];
2. [...];
3. [...].

Hieronder wordt de situatie met betrekking tot deze deelonderwerpen kort toegelicht:

Ad 1. [...]

Enkele jaren geleden is door een gezamenlijke actie van het bedrijfsleven en de overheid het zgn.[...] in het leven geroepen. Dit [...] biedt de bedrijven de mogelijkheid een veelheid aan gegevens digitaal aan te leveren op de website van [...]. De geleverde gegevens dienen zowel de informatie ten bate van controle en handhaving in het kader van [...] als de gegevens ten bate van beleidsevaluatie zoals de voortgang in het bereiken van [...] afspraken, internationale

verplichtingen, etc. [...] verzorgt de informatie in het kader van [...] en verzorgt samen met [...] de basis voor de [...]statistiek.

Verder worden de aangeleverde gegevens op het gebied van [...] gebruikt voor monitoring van de meerjarenafspraken [...] en worden de [...]gegevens gebruikt door het landelijk meldpunt [...]. In totaal worden op deze manier [...] verschillende uitvragen gedaan aan de daarvoor bestemde instanties.

Op het gebied van [...] worden verder gegevens aangeleverd aan [...] ten bate van [...] en worden gegevens aangeleverd aan [...] ten bate van [...].

Ad 2. [...]

De [...] is met de nodige waarborgen omgeven en kent een vertrouwelijk karakter. Bedrijven leveren gegevens aan over [...], die worden geschat op grond van [...]. Er worden uniforme lijsten gehanteerd voor de omrekening van [...] naar [...]. Ook zijn er afwijkingen met betrekking tot de [...] onderdelen die wel meedoen in de [...] en [...] onderdelen die worden uitgesloten. Bovenstaande afwijkingen waren een belangrijke reden voor het niet integreren van informatie-uitwisseling in [...]. Per [...] zal een nieuwe [...] van kracht worden en zullen definities en systeemgrenzen worden aangepast.

De nationale [...], een Nederlandse uitbreiding op het [...]systeem, is door Europese regelgeving overbodig geworden en zal daarom per [...] worden beëindigd. Voor de ondernemers brengt de informatie-uitwisseling over [...] een aanzienlijk grotere administratieve last met zich mee dan die voor [...]. De beëindiging van [...] brengt dus al autonoom een aanzienlijke lastenverlichting met zich mee.

Ad 3. [...]

Bedrijven dienen gegevens aan te leveren aan [...] om [...] te kunnen bepalen. Op basis van deze informatie worden garanties afgegeven en kan worden deelgenomen aan de nationale en/of internationale verhandeling van rechten. Ook vormen deze garanties van oorsprong de basis voor de verstrekking van subsidie op [...]. Verder wordt deze informatie gebruikt ten bate van [...]. De [...] vervullen een rol in de controle van de gegevens.

[...] en [...] vragen separaat [...]gegevens en cijfers op bij de bedrijven.”

2.2 Betrokken partijen



Nu de informatiesystemen beter in kaart gebracht zijn, is ook meer inzicht verkregen in de betrokken partijen. Deze paragraaf benoemt deze verschillende partijen, beschrijft wat hun belangen en hun rollen zijn binnen de informatie-uitwisseling. Hieronder volgt ter inspiratie een voorbeeldtekst:



TIP!

Denk niet alleen aan de 'usual suspects', maar ga alle mogelijke partijen af: ondernemingen, brancheorganisaties, product- en bedrijfschappen, bevoegd gezag, toezichthouders, adviesorganen, uitvoeringsorganisaties, hulpdiensten, etc.



“De volgende partijen zijn direct of indirect betrokken bij [...], dit geeft mede de keten weer rondom de informatie uitwisseling tussen bedrijven en overheden:

- **Productiebedrijven:** Deze bedrijven zijn op grond van verschillende wet- en regelgeving en/of convenanten verplicht informatie aan te leveren ten bate van controle en handhaving, voortgangsmonitoring en/of deelname aan [...]. Voor dit onderzoek beperkt deze groep zich tot [...].
- **Uitvoeringsorganisaties:** Namens de overheid zijn er een aantal uitvoeringsorganisaties actief die de energiebedrijven vragen om informatie en deze, in de rol van bevoegd gezag, gebruiken voor handhavingsacties of in de rol van nationale autoriteit gebruiken voor het opstellen van nationale of internationale rapportages en voortgangsrapportages in het kader van convenanten. De uitvoeringsorganisaties zijn [...].
- **Controleurs:** In verband met de behoefte aan borging wordt door verschillende instanties controle uitgevoerd op de geleverde gegevens. Voor een deel vindt deze controle plaats door de uitvoeringsorganisaties. Daar waar het gaat om financiële transacties worden de bedrijven geacht externe verificateurs en/of accountants in te schakelen.
- **Ministeries:** De ministeries [...] en [...] zijn betrokken als opdrachtgever van de uitvoeringsorganisaties en bij de voorbereiding van wet- en regelgeving. De internationale afstemming op EU-niveau is vaak een gedeelde taak van de ministeries en de uitvoeringsorganisaties.”

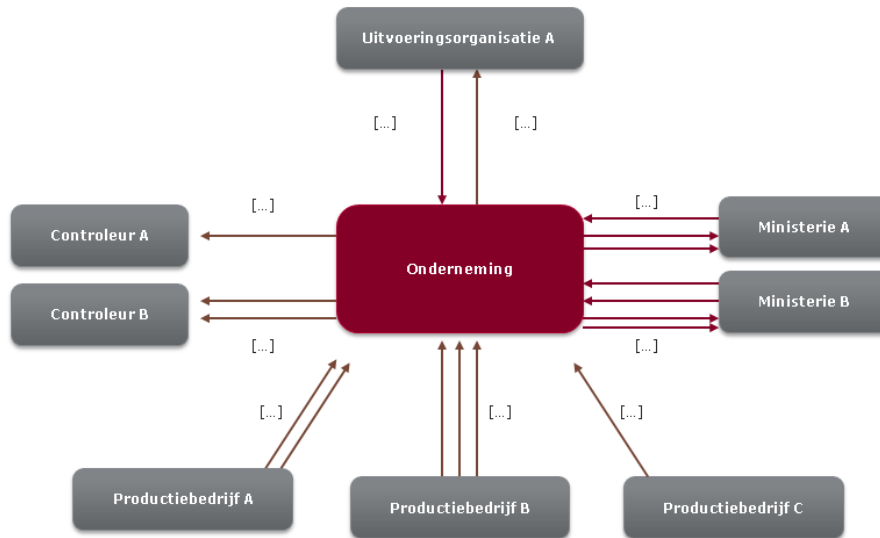


TIP!

Breng de relaties tussen de betrokken partijen en informatie-uitwisseling in kaart zodat duidelijk wordt wat de onderlinge samenhang is.



“De rol van de keten in relatie tot de informatiestromen wordt weergegeven in onderstaande figuur:”



Figuur 2: Schematisch overzicht informatiestromen [...]

2.3 Ontwikkelingen binnen de sector



Wat naast informatie-uitwisseling en de betrokken partijen interessant is, is de beschrijving van huidige ontwikkelingen in de sector. Dat kan heel breed zijn: van reeds bestaand overleg tussen de partijen tot sectorale ontwikkelingen in het buitenland die als voorbeeld kunnen dienen voor de Nederlandse sector. Ter inspiratie:

2.3.1 Bestaand overleg tussen betrokken partijen



"[...] adviseert de regering en de Staten-Generaal. Ieder departement heeft een actieprogramma opgesteld om de regeldruk op hun beleidsterrein te verminderen. Bij het ministerie [...] loopt in dit verband het programma [...] en is een stuurgroep [...] opgezet.

In [...] vindt structureel overleg plaats over [...] tussen overheid en bedrijfsleven. Vanuit de ondernemers treedt [...] op als vertegenwoordiger. De laatste tijd draait het overleg 'op een laag pitje'.

De wetgevingsagenda [...] is een agenda over het wijzigen van de [...]wet. De wetgevingsagenda is onlangs aangekondigd door de [...] in een brief aan de Tweede Kamer. [...] behelst een algehele herziening van de [...]wet, met als doel wetgeving die duidelijker en eenvoudiger is, met minder regeldruk voor bedrijven en minder lasten voor de overheid. Wetgeving die bovendien op inzichtelijke wijze is geënt op de Europese wetgeving en die de transitie naar [...] optimaal ondersteunt.

Op Europees niveau is overleg gestart over de invoering van [...]. Deze heeft als doel om [...] bestaande richtlijnen te integreren. Stroomlijning van rapportage en monitoring verplichtingen vormt een onderwerp van het overleg binnen de [...] commissie die dit begeleidt. Mogelijk zal dit op termijn leiden tot een fundamentele stap in de manier waarop [...] in de toekomst wordt vormgegeven.

[...] ontwikkelt [...] voor de sector. In de sector ontbreekt het volgens [...] aan heldere en eenduidige regels voor het vergelijken van verschillende mogelijkheden om te besparen, en [...] te reduceren. Met [...] wil [...] zorgen voor een transparante en breed geaccepteerde methode.

De regels omvatten een maatlat over het gebruik van [...]. Ook geven ze handvatten voor het waarden van [...]. De maatlat sluit zoveel mogelijk aan op bestaande regels, zoals van het [...] en de monitoring voor de meerjarenafspraken[...]. In [...] organiseert [...] een workshop, waarbij ketenpartners worden uitgenodigd.”

2.3.2 Situatie in [...]



“In de verkenningsfase werd de situatie rond [...] in [...] als een mogelijk voorbeeld beschouwd voor de gewenste situatie in Nederland, vooral waar het gaat om de elektronische ondersteuning. Daarom is in de intakefase een inventariserende studie uitgevoerd naar de situatie in [...].”



TIP!

Neem het uitgebreide verslag van extra onderzoek op in de bijlage zodat de lezer niet vast loopt in details die minder relevant zijn voor het algehele verhaal: ga hier juist in op de conclusies.



“Het resultaat daarvan is in bijlage [...] opgenomen.

De belangrijkste conclusies zijn:

- Net als in Nederland is er in [...] sprake van gescheiden informatiestromen tussen [...] en [...].
- In [...] rapporteren de ondernemers online aan het bevoegd gezag over [...]. Dit leidt tot een omvangrijke informatiestroom die vooral wordt gebruikt voor handhaving door het bevoegd gezag. De toegevoegde waarde voor de andere vormen van informatie-uitwisseling is echter beperkt en leidt wel tot meer inspanningen.
- Voor de [...] wordt in [...] gebruik gemaakt van een XML standaard voor de communicatie tussen ondernemers, verificateurs, lokaal bevoegd gezag en de [...]autoriteit.
- Voor de rapportages, die niet vanuit de Europese Commissie worden aangestuurd, zoals [...], maar ook instrumenten als convenanten en [...] is sprake van specifieke nationale instrumenten, die aanzienlijk verschillen van de typische [...] instrumenten.

De online rapportage zoals in [...], wordt door de betrokken partijen over het algemeen niet wenselijk geacht voor de Nederlandse situatie, omdat dit zou leiden tot een grote informatiestroom, die weinig toevoegt aan de [...]doelstelling als zodanig. Wel kan het gebruik van de XML standaard mogelijk als voorbeeld worden meegenomen voor de Nederlandse situatie.”

3 GECONSTATEERDE KNELPUNTEN



Nu de huidige situatie in kaart is gebracht, kunnen de knelpunten worden beschreven. Welke partijen ondervinden deze knelpunten en op wat voor manier geeft het voor- en nadelen voor de huidige situatie. Ter inspiratie:



TIP!

Om snel achter bekende en vooral onbekende knelpunten te komen is het aan te bevelen interviews te houden en een (online) enquête.



“Om een beeld te krijgen van de knelpunten die worden ervaren bij ondernemers en bij uitvoeringsorganisaties is een interviewronde gehouden en is aanvullend een vragenlijst rondgestuurd. Dit heeft geleid tot onderstaande knelpuntenlijst, die is opgebouwd uit deels bekende en deels onbekende (nieuwe) knelpunten. Met het oog op de doelstelling van de casus om informatiestromen te vereenvoudigen zal deze knelpuntenlijst in het overleg tussen bedrijfsleven en overheid de agenda passeren als startpunt van onderdelen die kunnen leiden naar vereenvoudiging van informatie-uitwisseling. Het is van belang om duidelijk te stellen dat de doelstelling is om **een beweging in gang te zetten met de gehele keten naar een optimale manier van informatie uitwisseling**. Naast een frisse blik op die doelstelling zullen ook bekende ervaren knelpunten de revue moeten passeren. Het is de intentie van de casus om de ontwikkelde nieuwe wijze van informatie-uitwisseling als een olievlek door de laten stromen naar andere sectoren met vergelijkbare verplichtingen zoals bijvoorbeeld de [...]. [...], etc.”

3.1 Ervaren knelpunten vanuit de ondernemers



“Hieronder volgt een overzicht van knelpunten zoals deze worden beleefd door de bedrijven en die als agendapunten richting het bereiken van de doelstelling ingebracht worden. Per knelpunt is een aantal concrete voorbeelden gegeven:

- Er worden bij de verschillende rapportages uiteenlopende definities, regels en systeemgrenzen gehanteerd:
 - wijze van [...] zijn verschillend voor [...], waardoor verschillende datasets moeten worden gehanteerd;
 - bij [...] worden de factoren [...] en [...] door elkaar gebruikt op basis van een onduidelijke omrekeningsfactor;
 - er bestaan geen eenduidige afspraken over hoe om te gaan met het bepalen van de [...] bij [...]gegevens;
 - soms worden gegevens gevraagd op inrichtingenniveau en soms op installatieniveau, de achtergrond daarvan is niet altijd duidelijk;
 - voor [...] bestaat onduidelijkheid over het onderscheid tussen [...] en [...] en de rapportage daarover aan [...].
- Gegevens moeten soms dubbel worden aangeleverd aan meerdere uitvoeringsorganisaties:
 - [...] worden nu aangeleverd aan [...] en separaat aan [...];

- [...] worden aangeleverd aan [...] en [...];
- Gegevens over [...] en [...] worden aangeleverd aan [...] en [...]. Daarnaast worden gegevens over [...] geleverd aan [...].
- Ondanks eerdere stroomlijningacties bestaat de indruk dat er door de overheid om meer informatie wordt gevraagd en op een groter detailniveau dan nodig:
 - [...] wordt per [...] beëindigd, waarom niet al een jaar eerder?;
 - de Nederlandse overheid hanteert voor bepaalde producten strengere [...]waardes dan Europa of andere EU-landen. Dit heeft tot gevolg dat van meerdere (kleine) installaties gegevens aangeleverd moeten worden;
 - sommige gegevens worden per maand of kwartaal aangeleverd, terwijl uitwisseling op jaarbasis wellicht voldoende zou zijn.
- Behoeftte aan toelichting en achtergrondinformatie:
 - bij het invoeren van het nieuwe monitoring plan van [...] is behoefte aan een bruikbaar handboek, dat is toegesneden op de sector;
 - de overheid geeft onvoldoende aan waarom de informatie moet worden aangeleverd op het gewenste detailniveau en waar de informatie voor wordt gebruikt;
 - de enquête van [...] over investeringen in [...] is voor meerdere uitleg vatbaar;
 - de overheid stelt de eigen dossiers onvoldoende open voor bedrijven. Bedrijven kunnen vaak hun eigen gegevens bij de overheid niet inzien.
- Het aantal bedrijfsbezoeken en controles is relatief groot en wordt onvoldoende afgestemd:
 - er is sprake van een discrepantie tussen gegevens van het Landelijk meldpunt [...] en die van de eigen bedrijfsregistratie van de bedrijven;
 - handhavingbezoeken van de [...] zijn vaak dubbelop met bezoeken door verificateurs;
 - de bedrijven worden, na invullen en controle van de gegevens voor [...], vaak geconfronteerd met aanvullende vragen vanuit het bevoegd gezag.
- Jaarlijkse aanpassingen als gevolg van nationale of internationale wijzigingen in regelgeving:
 - bedrijven worden regelmatig geconfronteerd met andere formats en wijzigingen in gegevens uitvraag. Dit leidt tot onbegrip en frustratie bij de ondernemers en soms tot vergaande aanpassingen in het [...] registratiesysteem.
- Ontbreken van ondersteunende ICT tools:
 - Bedrijven maken nog vaak gebruik van Excel sheets en handmatige invoer. Dit leidt tot meer inspanningen en meer kans op fouten."

3.2 Ervaren knelpunten vanuit de uitvoeringsorganisaties



"Hieronder volgt een overzicht van knelpunten, zoals deze worden beleefd door de uitvoeringsorganisaties:

[...]:

- het systeem waarmee inrichtingen en installaties worden geauthenticeerd is verschillend per rapportage, voorkeur voor consequent gebruik van [...];

- eisen t.a.v. vertrouwelijke behandeling van bepaalde bedrijfsgegevens zijn in internationaal perspectief enigszins overdreven (NB [...]gegevens zijn openbaar);
- er is behoefte aan een centrale ontsluiting van vergunninginformatie;
- eenduidigheid kan verbeterd worden als bedrijven gebruik zouden maken van XML standaard als basis voor de rapportage, verder meer gebruik maken van Europese standaards.

[...]:

- er is behoefte aan verdergaande Europese standaardisering van definities, zoals in gang gezet met toepassing van [...].

[...]:

- in de rapportages wordt geen informatie verstrekt over [...]. Hierdoor is het lastig een [...] te maken;
- er bestaan verschillen in uitgangspunten voor de wijze waarop [...] wordt gemonitord;
- er bestaat geen uniforme wijze van toerekening van [...].

[...]:

- er is onduidelijkheid over de conversiefactoren en de bepaling van [...];
- het systeem [...] is nationaal van opzet. Er is behoefte aan aansluiting bij EU-systeem [...] m.b.t. tracking en tracing van geproduceerde goederen;
- meer ondersteuning bij het maken van [...] d.m.v. ICT tool.

[...]:

- Geen knelpunten.”

4 OPLOSSINGSRICHTINGEN



Nu de knelpunten bij zowel ondernemers als overheid bekend zijn, kan de doelsituatie beschreven worden: de overwogen oplossingsrichtingen (het kan namelijk zo zijn dat er al overleggen plaatsvinden of hebben gevonden over vergelijkbare onderdelen), de gekozen oplossingsrichting en de op te zetten acties daaromtrent. Hieronder een tekst ter inspiratie:

4.1 Algemeen



"Bij de lijst met knelpunten uit hoofdstuk 3 moet opgemerkt worden, dat ze soms al eerder bij een afstemmingsoverleg aan de orde zijn geweest en voor een aantal knelpunten is zelfs al een oplossing aanstaande. Voor een aantal knelpunten zit er waarschijnlijk niets anders op dan de situatie te accepteren zoals die is of een mogelijke oplossing in een verdere toekomst na te streven. Tijdens de aankomende werkgroepen zal snel duidelijk worden welke knelpunten in de casus met de doelstelling van een vereenvoudiging van de informatie-uitwisseling kunnen worden meegenomen.

Met het oog op de behoefte aan een algehele verbetering van de informatie-uitwisseling tussen de bedrijven en de overheid en het zoeken van een oplossing voor de gesignaleerde knelpunten is gekozen voor de volgende gecombineerde oplossingsrichting.

4.1.1 Hoofdoptlossingsrichting

Het gezamenlijk met alle betrokken partijen komen tot een ideaalbeeld bij de wijze van informatie-uitwisseling tussen bedrijven en overheden. Integraal in plaats van één op één oplossingen. Het [...] is hierbij een goede eerste stap geweest waarbij meerdere informatiestromen zijn samengevoegd. Voor deze hoofdoptlossingsrichting is het essentieel dat alle (of zoveel als mogelijk) betrokken partijen deelnemen aan de casus.

4.1.2 Ondersteunende oplossingsrichtingen

De onderstaande oplossingsrichtingen maken onderdeel uit van de vereenvoudiging van de informatiestromen en ondersteunen daarbij de visie die door de casuspartners zal worden ontwikkeld. Daarnaast zijn ze op zichzelf staand in staat om te zorgen voor vermindering van administratieve lasten. In dit onderdeel richten we ons vooral op het gezamenlijk doorlopen van de knelpuntenlijst en het zoeken van concrete oplossingen voor de korte en de langere termijn:

- verdergaande uniformering van definities, regels en systeemgrenzen op grond van Europese standaarden, minder ruimte voor nationale interpretaties;
- weglaten van onnodige rapportages (of details) en/of integreren van rapportages in het [...];
- meer aandacht voor stroomlijning van rapportage (o.a. met betrekking tot aandeel [...]);
- meer aandacht voor ICT tools ter ondersteuning van de rapportage.

Meerdere keren is benoemd dat de nationale koppen op het Europese [...]beleid redelijk zijn uitgediscussieerd. Het lijkt niet verstandig om dit opnieuw binnen deze casus aan de orde te stellen. De wetgevingsagenda [...] biedt goede mogelijkheden voor algehele herziening van de wetgeving en verder terugdringen van administratieve lasten. De [...] casus zou ten dienste kunnen staan aan deze wetgevingsagenda en eventueel de [...] commissie, die de invoering van de [...] ondersteunt.

De knelpunten en oplossingsrichtingen zijn opgesteld op basis van gesprekken met de beoogde werkgroepleden, het is dan ook de verwachting deze zich herkennen in de genoemde knelpunten en vertaling daarvan in de oplossingsrichtingen. Vanuit de doelstelling om te komen tot een betere informatie-uitwisseling tussen bedrijfsleven en overheid dienen de knelpunten als basis voor de agenda van het gezamenlijk overleg.”

4.2 Mogelijke actiepunten



“[...] is als neutrale, onafhankelijke partij in staat om op te treden als trekker en organisator van het samenhangende pakket aan acties. De genoemde acties lenen zich bij uitstek voor een gezamenlijke benadering van de ketenpartijen en vormen de basis voor de casus [...].

Hieronder zijn actiepunten genoemd die vanuit de werkgroep opgepakt zullen worden. Het voorstel is de activiteiten op een getrapte manier ter hand te nemen:

Eerste stap: beschouwingen over gewenste eindsituatie

Om de centrale doelstelling van de casus vorm te geven zal met de werkgroep een visie worden geformuleerd voor een gewenste situatie die leidt tot vermindering van regeldruk die het gevolg is van de verplichte informatie-uitwisseling tussen bedrijfsleven en overheden aangaande [...]. De nadruk ligt daarbij op het maken van ketenafspraken en het slim gebruik maken van ICT, waardoor bedrijven in de sector meer tijd hebben om te ondernemen en hun concurrentiekracht te verbeteren. Enkele voorbeelden zijn:

- het bereiken van een één-loket functie voor [...];
- een meer op risico gebaseerde vorm van controle en handhaving;
- een verbeterde en meer transparante vorm van communicatie tussen bedrijven en overheden.

Deze activiteiten hebben het karakter van brainstormsessies. Deze bijeenkomsten zullen inhoudelijk worden ingeleid en ondersteund door de organisatiearchitecten van [...]. Ook zal worden ingegaan op de overdracht van de resultaten uit deze casus in de richting van andere sectoren.

Product 1: document, visie op informatie-uitwisseling bedrijfsleven versus overheden, waaronder informatieanalyse, en voorgesteld architectuur en doorkijk naar toepassing op andere sectoren.

Tweede stap: analyse van losse knelpunten

De knelpunten, die hiervoor zijn beschreven, worden geconcretiseerd op het niveau waarop oplossingen gevonden kunnen worden, zodat de knelpunten op zo kort mogelijke termijn kunnen worden weggenomen, liefst al in [...]. Voor een deel zullen de knelpunten ook bilateraal worden aangekaart. Dit leidt tot de volgende acties:

1. Gezamenlijk bespreken van het overzicht van knelpunten en het benoemen van acties en prioriteiten.
2. Identificatie van de verschillende definities, regels, systeemgrenzen en voorstellen voor stroomlijning, rekening houdend met Europese standaarden.
3. Voorstel voor het laten vervallen van rapportages of het integreren daarvan in het [...].

Waar mogelijk zullen we de kans benutten om voor de geadresseerde knelpunten alvast een eerste stap richting implementatie te zetten, zoals het uitwerken van een Plan van Aanpak, gewenst nader onderzoek of andere actie.

Product 2: document, actieplan, knelpunten, [...]rapportage met daarin acties voor de periode [...] en daarna met een verbreding naar andere sectoren.

Derde stap: borging en overdracht van de casus

Vanaf de start van de casus zal aandacht worden besteed aan borging en overdracht van de casus, waardoor al vanaf medio [...] de beoogde overdrachtspartner(s) parallel aan [...] als trekker van het proces zullen optreden.

Product 3: Document, overdrachtsdocument voor verdere voortzetting van de ketensamenwerking conform de Methode Sggv.”



TIP!

Voeg een tijdslijn voor bovengenoemde acties toe om de intenties concreet te maken.



“Tijdslijn voor bovenstaande acties

Van belang is dat in [...] bereikt zal worden dat alle voor de verandering noodzakelijke partijen met elkaar om de tafel komen te zitten in de geformeerde werk- en stuurgroep. Door dit te bereiken kan in [...] nog een **informatieanalyse** worden opgeleverd opgesteld met behulp van de inzichten van alle betrokken partijen op de informatie-uitwisseling op gebied van [...] monitoring en rapportage. Dit is een belangrijk product om na [...] als groep deze nieuwe visie te kunnen verwezenlijken.

Tijdens de casus zullen de punten genoemd onder de tweede stap door de werkgroep worden aangepakt. Dit zal daar waar mogelijk binnen vigerend beleid direct leiden tot verbeteringen en daarmee verlaging van administratieve- en bestuurlijke lasten. De punten die niet direct kunnen leiden tot een verbetering binnen de casus zullen worden overgedragen aan de werkgroep en stuurgroep voor verder vervolg na [...]. Hierdoor ontstaat er een gezamenlijke aanpak om knelpunten aan te pakken ook na de betrokkenheid van [...].”

5 AANPAK VAN DE CASUS



De casus valt of staat, naast commitment van de partners, met een gedegen aanpak. In dit hoofdstuk wordt daarom ingegaan op de activiteiten, organisatie, de scope van de casus en de algemene planning. Hieronder is ter inspiratie een voorbeeldtekst opgenomen:

5.1 Activiteiten



“De casus [...] eindigt per [...]. In de gegeven tijd zal [...] optreden als initiator en katalysator voor de gezamenlijke aanpak van ketenpartijen met oog voor continuering daarvan door de casuspartners na [...]. Een wezenlijk onderdeel van het casusresultaat bestaat uit een goede verankering van de voorgestelde aanpak en de overdracht van actiepunten aan een of meerdere (andere) partijen. Daartoe zal een overdracht worden opgesteld. Er zal naar gestreefd worden de werkgroep en de stuurgroep na beëindiging van de [...] -casus te laten voortbestaan in een nader te bepalen verband.

In hoofdstuk 4 zijn de activiteiten benoemd, die in het kader van deze casus zullen worden uitgevoerd. De verwachting is dat deze activiteiten in [...] kunnen worden uitgevoerd en tot een resultaat zullen leiden waarop door anderen kan worden voortgebouwd. Voor een aantal activiteiten is het noodzakelijk dat alle ketenpartners actief meedoen. Er zijn echter ook activiteiten benoemd die in kleine kring, bijv. door uitvoeringsorganisaties als [...], kunnen worden uitgewerkt en voorbereid. Door [...] zal het gewenste afstemmingsoverleg worden begeleid.

De procesmatige activiteiten die door [...] zullen worden voorbereid, c.q. uitgevoerd, zijn:

- installeren van een werkgroep en een stuurgroep;
- uitwerken van een Plan van Aanpak;
- planning van bijeenkomsten;
- voorbereiden van maximaal [...] werkgroepbijeenkomsten;
- afstemmingsoverleg met uitvoeringsorganisaties en ondernemers in bilateraal of klein verband;
- voorstel voor overdracht van de in gang gezette activiteiten bij andere partijen;
- opstellen van een overdracht.

Naast deze procesmatige activiteiten zal [...] vanuit haar expertise ook meedenken en werken aan de inhoudelijke activiteiten binnen de casus.”

5.2 Organisatie



Denk bij de organisatie aan de afbakening van de rol van de onafhankelijke ketenregisseur, de samenstelling van de stuurgroep en werkgroep en welke ketenpartners actief betrokken worden in het proces. Ter inspiratie:



“De casusmanager zal optreden als trekker van de casus. Voor uitvoering van de casus zal een werkgroep en een stuurgroep in het leven geroepen worden. Deelname aan de werkgroep en de stuurgroep is op basis van eigen uren en kosten.

De stuurgroepleden worden bij de start van de casus formeel door het ministerie [...] gevraagd. [...] stelt voor de stuurgroep te laten bestaan uit vertegenwoordigers van [...], de uitvoeringsorganisaties en de ministeries. Hiervoor zal separaat een voorstel worden gedaan.

De werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van [...], uitvoeringsorganisaties en ministeries, die nauw betrokken zijn met de uitvoeringspraktijk. De werkgroep die voor de intakefase in het leven is geroepen kan in de bestaande of afgeslankte vorm dienst doen als casuswerkgroep. [...] vervult de rol van voorzitter van de werkgroep en treedt op als secretaris van de stuurgroep.”

5.3 Scope



“Kleinere bedrijven zoals [...] hebben voor een of meerdere [...] te maken met dezelfde problematiek als de grotere productiebedrijven. Voor de kleinere [...], zoals de [...] is de casus op het eerste gezicht niet of in mindere mate van toepassing. De [...]verplichtingen die voortkomen uit de [...] blijven immers beperkt tot [...]. Kleinere [...] kunnen overigens wel zijdelings betrokken zijn in verband met de lagere grenswaardes die worden gehanteerd voor deelname aan de afspraken omtrent efficiëntie.

Rapportage over [...] op basis van [...] is niet alleen aan de orde bij de [...]. Feitelijk hebben alle grotere bedrijven die vallen onder [...], die meedoen met de [...]handel en een [...]verslag maken, te maken met vergelijkbare problematiek. Dit geldt voor vrijwel alle grotere productiebedrijven in de [...]. De accenten zullen echter verschillen.

De casus [...] kan worden beschouwd als een pilot voor vrijwel de gehele Nederlandse [...]sector op basis van de grotere, veelal multinationale ondernemingen.”

5.4 Planning



“De verwachting is dat [...] de intake kan worden afgesloten en dat per [...] gestart kan worden met de installatie van de stuurgroep en werkgroep. Rond [...] zal een Plan van Aanpak en een communicatieplan worden aangeleverd. De eerste bijeenkomst van de stuurgroep wordt voorzien in [...] en een afsluitende stuurgroep bijeenkomst in [...]. Het is daarmee de verwachting dat de stuurgroep [...]maal bijeen zal komen. Eenmaal aan de start van de casus, [...] tussendoor en eenmaal bij afronding en overdracht.

De brainstormbijeenkomsten worden voorzien in [...] en [...]. Tijdens de reguliere werkgroepbijeenkomsten, die in de periode [...]–[...] worden georganiseerd, komen de andere activiteiten aan de orde. Het is de verwachting dat de werkgroep [...]maal bijeen zal komen in zijn volledige vorm. Daar omheen zal de werkgroep in kleinere samenstelling op specifieke onderwerpen vaker bijeen komen.”

In [...] komt de overdracht aan de orde bij respectievelijk de werkgroep en de stuurgroep. Hiervoor zal een overdracht worden opgesteld.

6 BUSINESS CASE



De initiële business case uit de verkenning wordt verder opgezet om zeker te stellen dat de baten de lasten overstijgen. In de verkenning is reeds een eerste aanzet tot een initiële business case gegeven. In deze fase van de casus worden daar de verwachte besparingseffecten op de korte en lange termijn toegevoegd en eventueel de effecten die de casus zou kunnen hebben als na implementatie ook uitrol naar andere sectoren plaats vindt. Ter inspiratie:

6.1 Algemeen



“De casus [...] beoogt de regeldruk in de [...]keten terug te brengen. Hiervan profiteren zowel de ondernemers als de uitvoeringsorganisaties. Deze initiële business case bevat een afweging van de verwachte besparingen na implementatie van de in de casus onderzochte (proces)verbeteringen ten opzichte van de verwachte investeringen.

De besparingseffecten in de keten die kunnen optreden, zijn in fases te benoemen en kunnen in deze casus als volgt worden omschreven:

1. **Besparingseffecten** als gevolg van maatregelen die **op korte termijn** zullen worden geïmplementeerd, zoals [...].
2. **Besparingseffecten** als gevolg van maatregelen die **op lange termijn** zullen worden geïmplementeerd, zoals verdergaande ontwikkeling van [...] tot [...] in samenhang met de ontwikkeling van een [...] standaard, ontwikkeling van een vorm van systeemcontrole en verbetering van de communicatie.
3. **Besparingseffecten** die optreden bij **andere [...] sectoren** als gevolg van succesvolle implementatie van besparingsacties bij [...].

Voor de eerste fase behoeven beperkte (externe) kosten gemaakt te worden, omdat ze vrijwel geheel door de werkgroep en de stuurgroep zelf kunnen worden uitgevoerd en besloten. Hier is wel sprake van kosten door personele inzet in werkgroep- en stuurgroepverband, evenals de kosten voor [...] in relatie tot de inhuur van de casusmanager en diens ondersteuning. Voor de tweede fase (na [...]) is het mogelijk dat kosten gemaakt moeten worden voor externe onderzoeken of ondersteuning. Deze onderzoeken zijn mede gewenst om een gedegen afweging te kunnen maken tussen kosten en baten.

Voor de casus zal [...] eveneens in de vorm van personele inzet kosten maken in relatie tot de inhuur van de casusmanager en diens ondersteuning. Deze kosten zijn reeds begroot op € [...] voor [...].”

6.2 Baten op korte en lange termijn

6.2.1 Baten bij bedrijven en overheden op korte termijn ([datum])



“In [...] zullen binnen de casus in het kader van de tweede stap, zoals beschreven in hoofdstuk 4, diverse acties worden ondernomen in het kader van de oplossing van knelpunten. Deze knelpunten, indien verholpen, kunnen bijvoorbeeld het karakter hebben van een informatie-uitwisseling die nu plaatsheeft naar twee of meerdere overheidspartijen en die door deze casus via één uitvoeringsorganisatie zal verlopen. Een dergelijke besparing levert een bedrijf enige tijdswinst op per knelpunt. Afhankelijk van het aantal knelpunten dat op basis van deze acties

kan worden aangepakt zal er een business case kunnen worden bereikt op [...] van circa €[...],- tot €[...],- voor de ondernemers en uitvoeringsorganisaties samen. De besparing bij de overheid is vooral gelegen in besparing op de inzet van personeel voor inname, controle, opslag en bewerking van gegevens. Indien de knelpunten mogelijk ook direct kunnen gelden voor andere sectoren in samenspraak met de uitvoeringsinstanties, kan dit bedrag mogelijk hoger uitvallen. Mogelijke baten (business2business, B2B) in relatie tot verificatie van [...]gegevens door externe [...] zijn hier niet in meegenomen.”

6.2.2 Baten bij bedrijven en overheden op lange termijn ([datum]-[datum])

“De implementatie van de genoemde acties op langere termijn heeft enigszins het karakter van een systeeminnovatie op basis van de in de casus ontwikkelde informatieanalyse en visie, die voor een groot deel onvermijdelijk zal zijn in het licht van een algehele herziening van de verhoudingen tussen overheid en bedrijfsleven en die bovendien sterk zal worden ingegeven door behoefte aan Europese stroomlijning. Behalve besparingen brengt deze systeeminnovatie ook kosten met zich mee. Het is in deze fase niet goed mogelijk een kosten – baten afweging te maken. Een eerste inschatting is dat op de lange termijn een besparing per jaar voor de ondernemers en uitvoeringsorganisaties van circa €[...] tot €[...] mogelijk kan zijn.

Indien de informatieanalyse en visie op de wijze van informatie-uitwisseling leidt tot een olievlek naar andere sectoren betreffende het onderwerp [...] dan kan de business case hoger uitvallen.