

Slim Geregeld, Goed Verbonden

Programmaplan

Ministerie van Economische Zaken

DG Energie & Telecom

Datum: 1 september 2008

Inhoudsopgave

Management samenvatting 4

1 Inleiding 8

2 Doelstellingen en programmadefinitie 13

2.1	Programmadefinitie	13
2.2	Doelstellingen	13
2.3	Uitwerking programma	15
2.3.1	Inleiding	15
2.3.2	Casus aanpak	16
2.3.3	Generieke programma activiteiten	20
2.3.4	Het meten van resultaten	24
2.3.5	Gevolgen vermindering regeldruk	25
2.3.6	Relaties met andere programma's	26

3 Initiële business case programma 28

3.1	Inleiding	28
3.2	Baten: Output	30
3.2.1	Onderbouwing financiële output	30
3.2.2	Onderbouwing kwalitatieve output	33
3.3	Baten: Outcome	34
3.3.1	Mogelijke outcome als gevolg van verspreiding ketenoptimalisatie initiatieven	35
3.4	Kosten	37
3.4.1	Kosten cases	38
3.4.2	Kosten generieke programma activiteiten	38
3.4.3	Programmabureau	39
3.4.4	Huisvesting	39
3.4.5	Beheerkosten	39
3.5	Conclusie initiële business case	40

4 Planning en fasering 42

4.1	Planning	42
-----	----------	----

4.2	Fasering	42
4.3	Stap 1: Inrichten programma	43
4.4	Stap 2: Uitvoering programma	44
4.5	Stap 3: Afsluiten programma en borging resultaten	44
4.6	Resultaten en producten	45
5	Sturing en programmaorganisatie	47
5.1	Sturing programma	47
5.2	Organisatie programmabureau	48
6	Programmabeheersing en risico's	50
6.1	Programmabeheersing	50
6.2	Programmarisico's	52
	Bijlage 1: Kosten van de cases	54
	Bijlage 2: Generieke kosten	56
	Bijlage 3: Beschrijvingen lopende cases	58
	Bijlage 4: Indicatieve lijst nieuwe cases	67

Management samenvatting

Doelstelling: ketenoptimalisatie

Slim Geregeld, Goed Verbonden is een programma geïnitieerd door het Ministerie van Economische Zaken. De doelstelling is een substantiële bijdrage te leveren aan de verlaging van de regeldruk voor bedrijven en de hiermee samenhangende verbetering van de uitvoering door de overheid (kleinere en betere overheid). Dit gebeurt door optimalisatie van de informatieketens tussen overheden en bedrijven met behulp van proces- en gegevensstandaardisatie, ondersteund door ICT. Bij een informatieketen kan men bijvoorbeeld denken aan asbestverwijdering waarbij vele partijen (bijvoorbeeld inspecties, inventarisatie bedrijven, verwijderaars) op grond van wet- en regelgeving gegevens moeten uitwisselen.

Rol programma: doorbreken systeemfalen

Het programma is erop gericht het systeemfalen te doorbreken dat tot nu toe verhindert dat partijen in een informatieketen deze ketenoptimalisatie gezamenlijk aanpakken. Dit gebeurt door vijftien tot twintig informatieketens als casus op te pakken. Redenen voor het systeemfalen zijn bijvoorbeeld dat de kennis en vaardigheden bij de afzonderlijke partijen ontbreken, er geen 'natuurlijke' ketenregisseur is en iedereen op elkaar wacht, men wel de kosten ziet, maar nog niet de baten, dan wel de kosten en baten bij verschillende partijen in de keten terecht komen. Op het moment dat het systeemfalen doorbroken is doordat – met ondersteuning van het programma – overheden en bedrijven komen tot het gezamenlijk besluit om de gevonden ICT oplossing voor ketenoptimalisatie te implementeren, stopt de actieve betrokkenheid van het programma. Wel zal het programma de implementatie monitoren en na circa een jaar de casus evalueren op de bijdrage aan de vermindering van regeldruk en een kleinere en betere overheid.

Gezien dit systeemfalen, is medefinanciering van de programmakosten door potentiële ketenpartners vaak niet reëel. Ze hebben immers onvoldoende zicht op de baten van de ketenoptimalisatie. Wel wordt in de cases inzet in de vorm van menskracht gevraagd. Het Ministerie van Economische Zaken wil het programma cofinancieren vanuit haar systeemverantwoordelijkheid voor de vermindering van regeldruk van ondernemers. Doordat de cases verspreid zullen zijn over een aantal regeldichte domeinen (zoals: import en export, milieu en energie, starten bedrijf, bouwen en wonen, voedsel en waren) zullen de baten van het programma rijksbreed neerslaan (departementaal, uitvoeringsorganisaties en mede-overheden). Gezien de rijksbrede baten voor de vermindering van regeldruk en de daarmee

verbonden efficiency verbetering bij de overheid wordt om medefinanciering door het programma Vernieuwing Rijksdienst gevraagd.

De kosten voor de te implementeren ICT oplossing voor ketenoptimalisatie en het beheer hiervan vallen buiten het programma en komen voor rekening van de betrokken ketenpartners (overheden en bedrijven). Op het moment van implementatie zijn immers de kosten en baten inzichtelijk en hebben de ketenpartners op basis hiervan een kosten/baten afweging gemaakt. Op dit moment zijn bij de lopende cases vanuit de rijksoverheid de volgende ministeries betrokken: LNV, VROM, Sociale Zaken, V&W en Financiën (Douane).

Het programma start in januari 2009 en wordt afgesloten in december 2012. De totale kosten bedragen € 15,5 Mio waarvan het Ministerie van Economische Zaken € 4 Mio bijdraagt. Er wordt een financiering in het kader van de Vernieuwing Rijksdienst gevraagd van € 11,5 Mio.

Resultaten programma

Per casus wordt de bijdrage aan de vermindering van regeldruk voor de betrokken bedrijven geschat op 10% tot 35% op jaarbasis (onderbouwde schatting op basis van EIM-berekeningen voor lopende cases). Bij een regeldruk reductie van gemiddeld 13% per casus in het eerste jaar na implementatie, overstijgen de baten van het programma reeds de kosten. De kosten zijn eenmalig, de opbrengsten zijn structureel. Voor elke op te pakken casus wordt tijdens het programma een aparte business case gemaakt om te bepalen of de casus het gestelde doel kan halen. Eenmaal uitgevoerd zal per casus de gerealiseerde vermindering van regeldruk en efficiency verbetering bij de overheid gemeten worden.

De kwantitatieve baten per casus van de efficiencyverbetering bij de betrokken overheden zijn nog niet berekend. Reden hiervoor is dat geen algemeen aanvaard model (vergelijkbaar met het Standaard Kosten Model voor de meting van de vermindering van regeldruk bij bedrijven) beschikbaar is. Dit maakt de kwantificering (op basis van input betrokken overheidspartijen) meer tijdrovend en de uitkomsten zijn niet vergelijkbaar. Wel zijn voor de lopende cases door EIM de kwalitatieve baten voor een kleinere en betere overheid in kaart gebracht:

- ◆ Kleinere overheid: besparingen door schrappen dubbele/overbodige handelingen, afgestemde en geautomatiseerde afhandeling van processtappen tussen overheden en met bedrijven en efficiënter toezicht. Voorbeeld: in de casus import veterinaire containers in de Rotterdamse haven zullen door een gecombineerde aangifte behandeling en gemeenschappelijk gebruik van basisinformatie door Douane en VWA besparingen bij de overheid gerealiseerd worden, de doorlooptijd van de afhandeling loopt naar verwachting terug van drie naar twee dagen.

- ◆ **Betere overheid:** Hogere kwaliteit van informatie, minder uitval in verwerkingsproces, hogere effectiviteit van de uitvoering. Voorbeeld casus Bouwen met winst: Acht op de tien bouwaanvragen die de gemeenten ontvangt, zijn onvolledig of fout ingevuld. De gemeente kan de aanvraag daardoor niet in behandeling nemen of wijst deze af. Het gevolg: dubbel werk, vertragingen en ergernissen. Als gevolg van de nieuwe werkwijze (gestructureerde en geautomatiseerde checklist voor het voortraject) en de voordelen van de omgevingsvergunning (samenvoegen van 25 vergunningen tot één omgevingsvergunning) kost de afhandeling van de aanvragen minder tijd. De tijdswinst kan gestoken worden in de kwaliteitsverbetering van de toetsing van de aanvragen.
- ◆ **Op de langere termijn zijn de baten:** de navolging van de ketenoptimalisatie initiatieven buiten het programma (goed voorbeeld doet volgen), efficiency verbetering bij de overheid, een bijdrage aan een positief imago van de overheid en aan de economische groei.

Casus aanpak: 15 tot 20 cases

Het programma wil de doelstelling bereiken door vijftien tot twintig informatieketens als casus op te pakken. Deze cases worden dakpansgewijs gestart. De rol van het programma hierbij is om samenwerking tussen partijen te stimuleren en te organiseren (projectmanagement activiteiten), kennis over ketenoptimalisatie in te brengen, methodieken en instrumenten aan te leveren en, daar waar noodzakelijk, politiek-bestuurlijke draagvlak te organiseren. De kenmerken van deze casus aanpak zijn:

- ◆ **Bedrijven en overheden** bepalen gezamenlijk de oplossing.
- ◆ **Tot deze oplossing wordt gekomen** via een stapsgewijze aanpak en een aantal producten. Deze producten zijn: een nauwgezette en gedetailleerde analyse van de huidige (IST) en gewenste (SOLL) situatie, een prototype van de ICT oplossing dat de potentiële winst laat zien en een business case op basis waarvan de afweging van de baten en kosten van de ketenoptimalisatie mogelijk is. Het programma financiert deze producten, de betrokken bedrijven en overheden leveren de input (vooral menskracht) om tot kwalitatief goede en gedragen producten te komen.
- ◆ **Op basis van deze producten besluiten** de bedrijven en overheden in de keten over de invoering van de gekozen oplossing voor ketenoptimalisatie (go/no go). De afspraken (denk aan ontwikkeling van het definitieve ICT systeem op basis van het prototype, financiering, beheer etc.) worden vastgelegd in een convenant. Daarna houdt de actieve ondersteuning door het programma op en wordt de implementatie gemonitord.

Deze aanpak heeft zich bewezen in de vijf cases die momenteel lopen onder het programma Ketenherinrichting en nu in de fase van besluitvorming zitten. Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden wil deze aanpak uitbreiden.

Casus aanpak: goed voorbeeld, doet volgen

De inzet van het programma is om tot een clustering van de vijftien tot twintig cases te komen op vijf tot acht regeldichte domeinen. Gestart wordt met een casus gericht op de oplossing van een hanteerbaar knelpunt. Voor de casusselectie heeft het programma criteria opgesteld. De inzet is dat de resultaten vervolgens breder toegepast worden door de betrokken overheden en bedrijven. Voorbeeld: om te komen tot een efficiënter importproces in de Rotterdamse haven is gestart met de casus voor de invoer van veterinaire goederen. Voor het einde van 2008 besluiten de ketenpartners over de implementatie van het nieuwe digitale volgsysteem dat ontwikkeld is. Daarnaast wordt momenteel gesproken over de opschaling van dit digitale volgsysteem naar de import van gevaarlijke stoffen. Om dit te faciliteren wordt door de betrokken bedrijven en overheden gewerkt aan een algemene visie op de integratie van importprocessen.

Bundelen en verspreiden kennis

Het programma wil de kennis die wordt opgedaan over ketenoptimalisatie bundelen en verspreiden. Hiermee wordt verspreiding van ketenoptimalisatie initiatieven buiten het programma gestimuleerd en is het niet meer nodig dat steeds het wiel opnieuw wordt uitgevonden. Aan de kennisfunctie wordt invulling gegeven door de oplevering van een aantal producten, een nadere uitwerking van de ketenarchitectuur en het leveren van input richting wetgeving en standaardisatiefora.

Hierbij zal nauw worden samengewerkt met LEGIS, het programma van Ministerie van Justitie, gericht op totstandkoming wetgevingsarchitectuur en SBR (= Standard Business Reporting), het programma van Ministerie van Financiën/Justitie, dat zich richt op de verdieping en verbreding van het Nederlandse Taxonomie Project voor de standaardisatie van gegevens en processen van financiële verantwoording. De gemeenschappelijke ambitie van de drie programma's is om de regels en de uitvoering daarvan voor de overheid en samenleving zo eenvoudig mogelijk te maken. Dit door toepassing van standaardisatie in gegevens en processen in de hele keten, van wet in wording tot wet in werking. Hiermee overschrijden deze drie programma's organisatiegrenzen binnen en buiten de overheid. Dit vraagt om een stevig politiek-bestuurlijk draagvlak. Vandaar dat voorgesteld wordt de regie van deze samenwerking bij het SG-overleg Regeldruk (SGOR) te beleggen.

1 Inleiding

Slim Geregeld, Goed Verbonden

Slim Geregeld, Goed Verbonden is een programma van het Ministerie van Economische Zaken. Het programma beoogt een significante bijdrage te leveren aan de doelstelling van het kabinet om te komen tot vermindering van de regeldruk voor bedrijven. Door optimalisatie van informatieketens worden concrete besparingen gerealiseerd bij het bedrijfsleven. Dit gebeurt in overleg tussen alle ketenpartners; bedrijfsleven zowel als betrokken overheden. Hierdoor zal ook in het kader van de vernieuwing rijksdienst een significante bijdrage geleverd worden aan een efficiëntere uitvoering door overheden in de keten (kleinere en betere overheid). Samenwerking tussen de verschillende overheden die betrokken zijn bij dezelfde informatieketen staat hierbij centraal. De daarbij gekozen methodiek is het realiseren van concrete verbeteringen via een casus gerichte aanpak. Het opdoen, bundelen en verspreiden van kennis over deze aanpak teneinde ketenoptimalisatie verder te stimuleren is een kernelement van het programma.

Winst mogelijk door optimalisatie informatieketens

Ondernemers klagen over de veelheid aan regels en verplichtingen waaraan zij moeten voldoen en over de hoeveelheid informatie die zij aan de overheid moeten verstrekken. Het leveren van vaak dezelfde gegevens aan verschillende overheidsorganisaties is ondernemers een doorn in het oog. In de dagelijkse praktijk zien zij dat er tal van mogelijkheden zijn om anders en beter met de overheidsregulering om te gaan, zonder de doelstellingen van die regulering wezenlijk aan te tasten. Op dat gebied is nog veel winst te behalen, vooral door in de gevraagde rapportages beter aan te sluiten op de gegevens die bedrijven tóch al verzamelen binnen hun eigen informatiesystemen én door deze informatie zo volledig als mogelijk geautomatiseerd aan te kunnen leveren aan de overheid. De kracht van de Nederlandse economie kan dan ook verder toenemen door juist in de informatie uitwisseling tussen bedrijven en overheden en overheden onderling, daar waar zij door wet- en regelgeving met elkaar van doen hebben, tot verbeteringen te komen.

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden sluit aan bij het uitgangspunt van de ICT-agenda dat de gebruiker centraal staat in de digitale dienstenmaatschappij. De inzichten, ervaringen en praktijkkennis van bedrijven en overheidsorganisaties zijn leidend bij de optimalisatie van de informatieketens. Met de aanpak van door hen gezamenlijk benoemde knelpunten leidt het programma tot substantiële en merkbare verbeteringen.

Intensivering en verbreding van programma Ketenherinrichting

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden is een intensivering en verbreding van het programma Ketenherinrichting. Het programma Ketenherinrichting is in juli 2007 gestart. Hiermee werd invulling gegeven aan het advies van VNO-NCW en MKB Nederland, zoals neergelegd in de brief aan de staatssecretaris van Economische Zaken, d.d. 23 mei 2007, om opvolging te geven aan het rapport van de Taskforce Ketenherinrichting. De vijf lopende cases in dit programma hebben bewezen dat de aanpak werkt om bedrijfsleven en overheid gezamenlijk te laten werken aan procesverbetering. Slim Geregeld, Goed Verbonden maakt gebruik van deze expertise en bewezen aanpak. De lopende cases van Ketenherinrichting zullen worden afgerond onder het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden.

Slim Geregeld, Goed Verbonden is een intensivering van het programma Ketenherinrichting door de uitbreiding van het aantal cases van vijf naar twintig. Daarnaast is het een uitbreiding van het programma Ketenherinrichting; daar waar Ketenherinrichting zich richtte op het bedrijfsleven, neemt Slim Geregeld, Goed Verbonden ook de verbetering van de efficiency bij de betrokken overheden expliciet als doelstelling mee. De informatieketens van Ketenherinrichting richten zich op processtandaardisatie. Slim Geregeld, Goed Verbonden wil ketens niet alleen optimaliseren door middel van processtandaardisatie, maar dit verbreden door ook de mogelijkheden van gegevensstandaardisatie te benutten.

Het voordeel van het voortbouwen op Ketenherinrichting is dat gebruik gemaakt kan worden van een bewezen aanpak. Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden werkt hierdoor vanaf het begin concreet aan het terugdringen van regeldruk.

Lopende cases Ketenherinrichting

◆ Asbestketen

Bedrijven en overheden in de asbestketen komen gezamenlijk tot een digitaal volgsysteem. Hierin wordt informatie gedeeld tussen de betrokken bedrijven en controlerende overheden en instanties. Deze partijen opereren tot nu toe als losse schakels waardoor de bedrijven dezelfde informatie meerdere keren moeten indienen. Elke partij levert voortaan eenmalig gegevens aan dit systeem aan, vervolgens zijn deze gegevens gelijktijdig voor iedereen beschikbaar. Hierdoor weten alle ketenpartners hoe het proces van asbestverwijdering vordert en wie welke handeling binnen welke termijn moet uitvoeren. Dit levert aanzienlijke

tijdwinst en flexibiliteit in de bedrijfsvoering op voor alle partijen, naar verwachting is de financiële besparing circa € 1 Mio per jaar. Het systeem zal op korte termijn worden getest bij vier tot zes woningbouwcorporaties en de daaraan gelieerde asbestverwijderaars, gemeenten en inspecties, waaronder de Arbeidsinspectie.

◆ **Veterinaire containers in de Rotterdamse haven**

Door het herontwerp van het digitale importproces van veterinaire containers in de Rotterdamse haven worden deze sneller afgehandeld. De verwachting is dat hierdoor de gemiddelde doorlooptijd van de containers teruggaat van drie naar twee dagen. Bij dit herontwerp zijn alle partijen betrokken die betrokken zijn bij de invoer van veterinaire goederen, zoals verladers, rederijen, importeurs, keurstations, het havenbedrijf, de douane, de Voedsel en Waren Autoriteit en de ministeries van V&W en EZ. Kern van het geoptimaliseerde proces is de centrale regierol voor de Douane en het nieuwe digitale volgsysteem. Daarnaast overleggen de betrokken partijen over een generieke visie op de integratie van logistieke- en informatieprocessen voor de bij de import noodzakelijke controles. Met deze visie willen ze een bijdrage leveren aan de invulling van de Single Window, die conform de Europese regelgeving in 2010 geïmplementeerd moet zijn. De Single Window is één overheidsloket waarmee een bedrijf bij een internationale goederentransactie te maken heeft om zijn verplichtingen tegenover de verschillende overheidsdiensten na te komen. Naar verwachting levert deze casus jaarlijks een besparing op van circa € 8 Mio.

◆ **Bouwen met winst**

Bedrijven en overheden in de kop van Noord-Holland hebben met elkaar onder andere een digitale checklist ontwikkeld, zodat bouwaanvragen niet langer onvolledig of fout ingevuld worden, wat leidde tot dubbel werk en vertragingen. Deze checklist formuleert controlevragen en bewaakt de vorotgang van de belangrijkste afstemmingsthema's tussen bedrijven onderling en met de gemeenten. Het systeem schakelt alle partijen in en is gekoppeld aan het aanvraagstelsel van VROM. Momenteel wordt in overleg met VROM, gemeenten, de regionale Regieraden voor de Bouw, AEDES en belangen- en brancheorganisaties in de bouw bezien op welke wijze deze digitale checklist landelijk ingevoerd kan worden. Naar verwachting levert dit een besparing op van circa 7 miljoen euro per jaar.

◆ **Zuivelketen**

Overheidspartijen en brancheorganisaties binnen de zuivelketen werken aan een oplossing waardoor de export van zuivel voor de exporteur makkelijker en efficiënter verloopt. Bij de oplossing kunnen eenmalig ingevoerde gegevens van de exporteur ingelezen worden in systemen van de overheden. Alleen al voor de zuivelsector levert dit jaarlijks een besparing op van bijna € 300.000 aan regeldruk reductie. Daarnaast lopen er gesprekken met productschappen van andere landbouwsectoren (tuinbouw, vee, vlees en eieren, akkerbouw) om te bezien of deze oplossing ook daar toegepast kan worden.

◆ **Rubber en kunststofindustrie**

Bedrijven in de rubber en kunststofindustrie en betrokken overheden (gemeenten, provincies, VROM-inspectie) werken aan een digitaal informatiepunt voor naleving en toezicht op milieuvergunningen dat veel tijd (en daarmee geld) bespaart door aan te geven welke vergunningsverplichtingen er zijn. Dit digitaal informatiepunt richt zich op de verplichte milieureportages. Er wordt gewerkt aan een prototype voor een centrale database (virtueel kantoor) dat gevuld wordt door overheden en bedrijven. Overheden kunnen er de (uitvoerings)regels in plaatsen en inzicht geven in de voornaamste risico's waaraan de inspecties aandacht besteden. Bedrijven plaatsen hierin hun milieuvergunning en documenten over hun nalevingsaanpak. De database biedt dus zowel nalevingshulp als ondersteuning bij systeemtoezicht door inspecties. Dit geldt in het bijzonder voor kleinere bedrijven, die goedwillend zijn maar te klein voor een eigen kwaliteitszorgsysteem. Naar verwachting levert dit een besparing op voor betrokken bedrijven en overheden van € 5,1 Mio per jaar.

Tabel 1: Lopende cases Ketenherinrichting.

Slim Geregeld, Goed Verbonden: Innovatief karakter

Het programma kent een casus gerichte aanpak; er worden informatieketens (cases) geïdentificeerd waarvan verwacht wordt dat een significante bijdrage aan de vermindering van regeldruk en het verhogen van de efficiency van de overheid mogelijk is. De betrokken partijen in een dergelijke informatieketen worden met elkaar in contact gebracht. Gezamenlijk werken zij aan een optimalisatie van de keten (zie bijlage 3 voor voorbeelden).

Deze aanpak is innovatief. Het innovatieve karakter ligt er vooral in dat alle betrokken partijen, bedrijven en overheden, samenwerken. En dit op een gebied dat in de oorsprong

overheidsterrein is: uitvoering van wet- en regelgeving en toezicht. Door dit innovatieve karakter zal er tijdens het programma veel kennis en ervaring worden opgedaan met deze manier van werken. Het programma is er daarom ook nadrukkelijk op gericht deze kennis en ervaring te kanaliseren, te bundelen en te verspreiden voor hergebruik. Dit is een van de generieke activiteiten in het programma, kortweg aangeduid als de kennisfunctie.

Daarnaast kan de casus gerichte aanpak concreet leiden tot innovaties in de betrokken informatieketen:

- ◆ Innovaties met betrekking tot het gevolgde proces in de informatieketen.
voorbeeld: de manier waarop de onderneming informatie kan aanleveren aan de diverse overheden wordt veranderd/gedigitaliseerd.
- ◆ Innovaties met betrekking tot de verzamelde informatie (gegevens) in de keten.
voorbeeld: door samenwerkende overheden hoeven bepaalde gegevens nog maar één keer worden aangeleverd.
- ◆ Innovaties met betrekking tot de toepassing van ICT.
Als onderdeel van de aanpak wordt per casus een prototype ingericht dat de geautomatiseerde afhandeling van het nieuwe ketenproces illustreert. Dit prototype wordt ingericht volgens de principes van de Service Georiënteerde Architectuur (SOA). Er wordt daar waar mogelijk gebruik gemaakt van open standaarden zoals SOAP, Webservices en XML. Het prototype ondersteunt daarbij het gehele proces in de keten. Deze aanpak is zeer innovatief omdat tot nu toe ICT toepassingen vaak slechts worden ingezet voor data uitwisseling (digitaal aanleveren).

Samenwerking met Legis en SBR

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden zal samenwerken met de programma's Legis en SBR. Voor een nadere uitwerking van deze samenwerking wordt verwezen naar de gezamenlijk opgestelde oplegbrief die is toegevoegd. Daarnaast gaat hoofdstuk twee in op de samenwerking op programmaniveau.

Leeswijzer

Dit programmaplan bevat de volgende elementen:

- ◆ Doelstellingen en programmadefinitie
- ◆ De initiële business case
- ◆ Planning en fasering
- ◆ Organisatiestructuur
- ◆ Beheersmechanismen en risico's
- ◆ Bijlagen

2 Doelstellingen en programmadefinitie

Eenvoudige uitvoering van wet- en regelgeving die ook nog eens minder kost. Dat bevordert de concurrentiepositie van ondernemers en de slagvaardigheid van de overheid direct. Dit is het doel van het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden. In dit programma bepalen bedrijven en overheden met elkaar hoe zij in de praktijk van alledag beter en goedkoper kunnen samenwerken. Dat doen zij door te bepalen hoe de processen en gegevens in een informatieketen sneller en doeltreffender kunnen worden ingericht. Vast onderdeel van die herinrichting is een innovatieve ICT oplossing.

2.1 Programmadefinitie

In het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden worden vijftien tot twintig cases aangepakt. Daarnaast zijn er overkoepelende activiteiten die de looptijd van het programma hebben. Er is daarom sprake van de casus aanpak enerzijds en generieke programma activiteiten anderzijds.

2.2 Doelstellingen

Regeldruk vermindering

- ◆ De algemene doelstelling van het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden is een substantiële bijdrage te leveren aan de verlaging van de regeldruk voor bedrijven en de hiermee samenhangende verbetering van de efficiency van de uitvoering bij overheden door optimalisatie van de informatieketens tussen overheden en bedrijven. Het gaat hierbij om informatieketens die voortkomen uit wet en regelgeving.
- ◆ De daarvoor gekozen aanpak is om vijftien tot twintig cases op te leveren, die per casus leiden tot een vermindering van de regeldruk voor bedrijven en een verhoging van de efficiency voor overheden van tussen de 10 % en 35%. Dit wordt gerealiseerd door proces- en gegevensstandaardisatie, ondersteund door ICT.
De cases worden opgeleverd met een afgesloten convenant waarin afspraken worden gemaakt tussen betrokken partijen in de keten om de gekozen oplossing voor ketenoptimalisatie te implementeren. In de fase dat de oplossing door de betrokken ketenpartijen geïmplementeerd wordt, en in beheer wordt genomen, speelt het programma

een kleinere rol. Het programma monitort in deze fase en evalueert de resultaten, ongeveer een jaar na ondertekening van het convenant.

Kleinere en betere overheid

De doelstellingen van Slim Geregeld, Goed Verbonden dragen bij aan de doelstellingen van de Vernieuwing Rijksdienst, namelijk kleinere en betere overheid.

- ◆ Kleinere overheid: de ketenoptimalisatie leidt tot een efficiëntere uitvoering bij de overheid. Besparingen worden onder meer gerealiseerd door schrappen van dubbele/overbodige handelingen, geautomatiseerde afhandeling van processtappen (bijvoorbeeld bij vergunningverlening), efficiënter toezicht.
- ◆ Betere overheid: verbetering van kwaliteit informatieverstrekking en -ontvangst, kortere doorlooptijden, minder opstoppingen/uitval in ketenproces, beter toezicht. Door de op te lossen knelpunten in de informatieketen centraal te stellen wordt bovendien de samenwerking tussen de betrokken overheidsorganisaties gestimuleerd.

Herbruikbaarheid resultaten en aanpak

- ◆ Doelstelling is het opdoen, bundelen en verspreiden van kennis over ketenoptimalisatie, teneinde:
 - Kwaliteit en efficiency binnen het programma te verhogen.
 - Verdere ketenoptimalisatie te stimuleren, buiten de aangepakte cases om.
- ◆ Het programma heeft als doel om vanuit een casusgerichte aanpak tevens algemene en bredere opbrengsten te genereren. Zo kunnen de cases aanleiding geven tot voorstellen voor verbeteringen richting bestaande wet- en regelgeving en standaardisatie fora¹.

Beide zaken worden onder de noemer 'kennisfunctie' als generieke activiteit in het programma opgepakt (zie 2.3.3: Kennisfunctie).

¹ Het programma geeft hiermee invulling aan het voorstel van VNO-NCW en MKB Nederland, zoals neergelegd in de brief aan de staatssecretaris van Economische Zaken d.d. 23 mei 2007, om opvolging te geven aan het rapport van de Taskforce Ketenerinrichting.

2.3 Uitwerking programma

2.3.1 Inleiding

Aantal cases

De programmadoelstelling is om vijftien tot twintig cases op te leveren. Dit zal een mix zijn van kleinere, middelgrote en grote cases. De ambitie is om minimaal vijf grote cases op te leveren. Op basis van de ervaring met het programma Ketenherinrichting lijkt dit een reële inschatting. De uitkomsten van de midterm review (zie 2.3.3 'Evaluatie programma') in de tweede helft van 2010 kunnen eventueel leiden tot bijstelling van deze doelstelling.

Rol programma

De legitimatie voor de aanjaagfunctie van het programma is dat er bij ketenoptimalisatie sprake is van systeemfalen. Keteno optimalisatie wordt niet spontaan opgepakt, omdat:

- ◆ potentiële ketenpartners afzonderlijk onvoldoende bekwaam (kennis en vaardigheden) zijn om winst te realiseren.
- ◆ potentiële ketenpartners in eerste instantie wel de kosten zien, maar (nog) niet de potentiële winst en waar deze terecht komt (kost gaat voor de baat uit).
- ◆ potentiële ketenpartners geen belang hebben bij de baten voor de keten als geheel. De kosten en baten kunnen bij verschillende partijen in de keten terecht komen.
- ◆ potentiële ketenpartners voor zichzelf geen rol zien als ketenregisseur, de partij die zich verantwoordelijk voelt voor de keten als geheel en als trekker kan fungeren. Iedereen wacht op elkaar.

De aanpak van het programma is erop gericht om dit systeem falen op te heffen. Dit is het geval op het moment dat de kennis en wil aanwezig is om het probleem in de informatieketen daadwerkelijk aan te pakken (vastgelegd in convenant). In de aanloop naar het sluiten van het convenant heeft het programma (i.s.m. de ketenpartners) de informatieketen geoptimaliseerd en een prototype opgeleverd dat de 'winst' illustreert, en tevens een basis levert voor de uiteindelijke oplossing. Als het convenant is afgesloten zal het programma een minder actieve rol spelen, omdat met het afsluiten van het convenant vastgelegd is op welke wijze de implementatie ingevuld wordt door de ketenpartners, en zij hiervoor dus ook de verantwoordelijkheid dragen. Het systeemfalen is dan doorbroken. Het programma zal de voortgang wel actief monitoren en circa een jaar na het tekenen van het convenant een evaluatie van de casus uitvoeren.

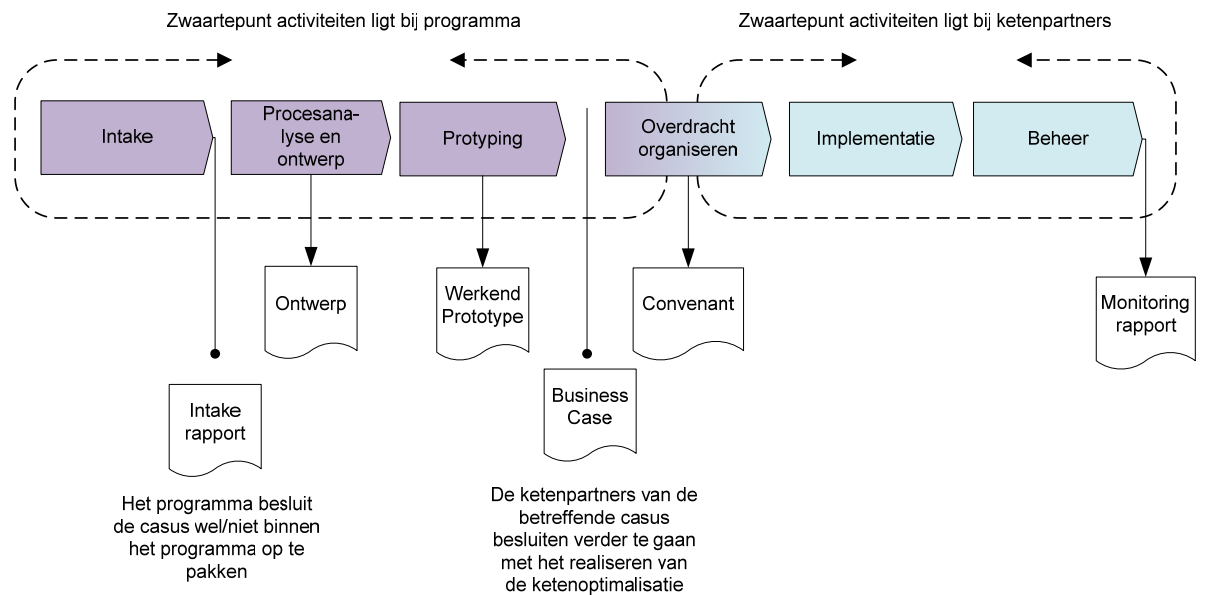
2.3.2 Casus aanpak

Initiëren casus

Het programma stuurt gericht op het aandragen van cases. Enerzijds streeft het programma vanwege de leereffecten na om een gevarieerde set van cases in het programma te betrekken. Anderzijds wordt door de logische verspreiding van ketenoptimalisatie initiatieven ook een zekere clustering van cases in een bepaald domein gestimuleerd (zie 3.3 onderbouwing verspreiding ketenoptimalisatie initiatieven).

Ketenpartners in ketens die het programma kansrijk acht, worden actief benaderd. Daarnaast is er ruimte ingebouwd voor algemene werving van nieuwe cases. Voorstellen voor nieuwe cases kunnen door verschillende partijen ingebracht worden zoals branche organisaties, koepelorganisaties (bijv. VNO-NCW/MKB Nederland, VNG) en departementen. Daarnaast wordt de programmaraad om input gevraagd. Deze voorstellen worden opgenomen op een longlist. Gezien de noodzaak voor een breed draagvlak zullen voorstellen voor nieuwe cases in beginsel niet kunnen worden ingediend door individuele bedrijven. De programmaraad (zie 5.1 'sturing programma') besluit over de daadwerkelijk op te pakken cases en de prioritering, hiertoe geadviseerd door de programmaleider.

De verwachting is dat de vijftien tot twintig cases uiteindelijk verdeeld zullen zijn over vijf tot acht regeldichte domeinen. Hierbij kan men denken aan: import en export, milieu en energie, ondernemen (start bedrijf en personeel), bouwen en wonen en voedsel en waren (bijv. horeca). Zie bijlage 4 voor een overzicht van cases die op dit moment worden bekeken als mogelijk op te pakken nieuwe cases.



Figuur 1: Casus aanpak

Opstarten cases

Een casus start met de intake. Hierin toetst het programma (vooral op basis van gesprekken) in welke mate een voorgestelde casus aansluit op de programmadoelstellingen. Hierbij wordt gelet op de volgende uitgangspunten:

- ◆ **Afbakening/focus:**
De aan te pakken problematiek moet gerelateerd zijn aan regeldruk en de informatie uitwisseling tussen overheid en bedrijfsleven.
- ◆ **Draagvlak/behoefte:**
Zowel bedrijven als betrokken overheidsinstanties binnen de keten moeten in staat en bereid zijn gezamenlijk de problematiek aan te pakken.
- ◆ **De globale kosten/batenanalyse (kwantitatief/kwalitatief, gebaseerd op gesprekken met ketenpartners) is positief. Substantiële bijdrage aan vermindering regeldruk en verbetering efficiency moet binnen bereik liggen:**
 - omvang lasten en/of irritatie bij ondernemers.
 - omvang lasten en/of inzet bij de rijksoverheid.

Deze uitgangspunten zullen bij de inrichting van het programma geoperationaliseerd worden in criteria. Deze criteria zullen dan leidend zijn bij het selecteren van cases. De criteria worden definitief vastgesteld bij de inrichting van het programma, vooralsnog wordt gedacht aan de volgende:

- ◆ De oplossing voor het probleem ligt in ketenoptimalisatie;
 - Het probleem kan overwegend opgelost worden binnen de huidige wet- en regelgeving.
 - De aanpak vergt proces- of gegevensstandaardisatie, of de combinatie van beiden.
 - De verwachting is dat de oplossing van het probleem noodzaakt tot de inzet van ICT.
 - Het probleem wordt niet al elders opgepakt.
- ◆ Het bestuurlijke draagvlak is aanwezig bij alle ketenpartners, dit uit zich in de inzet van mensen en/of middelen.
- ◆ De initiële business case voor de casus is positief, zowel voor de ondernemers als voor de rijksoverheid.
- ◆ Concrete resultaten voor de casus zijn naar verwachting binnen een reële termijn te behalen; de implementatie is in één tot twee jaren te realiseren.
- ◆ De risico's op hoofdlijnen voor de uitvoering van de cases zijn te overzien.
- ◆ De globale inschatting van leer/demonstratie-effecten voor andere cases is positief.
- ◆ De omvang van de huidige administratieve lasten binnen de casus (inschatting) ligt binnen de lijn van het programma; er wordt gestreefd naar een aantal 'kleine', een aantal 'gemiddelde' en een aantal 'grote' cases (zie 3.2 tabel 3).

De bevindingen worden vastgelegd in het intake rapport en ter besluitvorming (go/no go) voorgelegd aan de betrokken ketenpartners en de programmaraad.

Uitvoeren cases

Na selectie van de casus komen onder begeleiding de ketenpartijen, bedrijven én overheden, regelmatig bijeen om gezamenlijk de optimalisatie van de keten uit te werken. De casusmanager begeleidt dit proces. Er wordt een nauwgezette en gedetailleerde analyse gemaakt van de huidige processtappen in de keten (IST-situatie) en van de gewenste situatie (SOLL-situatie). Dit gebeurt met behulp van de open standaarden voor de vastlegging en geautomatiseerde verwerking van processtromen (BPMN en BPEL).

Deze optimalisatie wordt in een prototype (ICT toepassing) uitgewerkt, die de potentiële winst² laat zien. Daarnaast wordt een business case opgesteld die een afweging van de baten en kosten van de invoering van de ketenoptimalisatie mogelijk maakt. Op basis hiervan sluiten de betrokken partijen een convenant met elkaar, waarin zij vastleggen op welke wijze zij de implementatie vorm gaan geven.

² Winst: De winst kan 'harde' winst zijn, in termen van geld: kosten besparingen. Het kan ook om 'zachte' winst gaan: bijvoorbeeld toegenomen veiligheid of kwaliteitsverbetering van het toezicht.

Processtandaardisatie en gegevensstandaardisatie

Bij het optimaliseren van de informatiestroom in de ketens wordt zowel processtandaardisatie als gegevensstandaardisatie ingezet. Bij de intake van de casus zal nagegaan worden in hoeverre de oplossing van het ketenprobleem vraagt om proces- of gegevensstandaardisatie, dan wel een combinatie van beiden.

◆ Processtandaardisatie

De verwachting is dat het zwaartepunt van het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden zal liggen bij procesoptimalisatie, omdat het proces voor de ketenpartners een gemeenschappelijk uitgangspunt vormt. Bij processtandaardisatie wordt het informatieproces in de keten door alle ketenpartners gezamenlijk kritisch doorgelicht. Hierbij gaat men uit van de onderneming, die als het ware de klant is in de keten. Tegelijkertijd wordt er gekeken naar de specifieke taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van elk van de ketenpartners. De ketenpartners vormen het bestaande proces om in een 'gestandaardiseerd proces', waarbij ze overbodige stappen en dubbelingen wegnemen. De betrokken ketenpartners kunnen dan hun eigen proces ook beter aan laten sluiten bij het gestandaardiseerde proces. Het gestandaardiseerde proces dient als input voor de ICT toepassing die het proces moet ondersteunen.

◆ Gegevensstandaardisatie

In het informatieproces worden gegevens uitgewisseld tussen betrokken ketenpartners. Bij het oppakken van een casus zal men bij het doorlichten van het proces dan ook snel te maken kunnen krijgen met (vormen van) gegevensstandaardisatie. Bij gegevensstandaardisatie gaat het erom dat de betrokken ketenpartners precies hetzelfde bedoelen (informatiedefinitie) met een zeker gegeven³. Op basis hiervan zal er, reeds tijdens het uitvoeren van een casus, ook werk verricht worden om later te komen tot een eenduidig gegevensmodel van de gegevens in de keten, dat door alle ketenpartners wordt toegepast.

Afsluiten convenant

In het convenant leggen de ketenpartners vast op welke wijze zij de implementatie vorm gaan geven. In het convenant worden over de gebruikelijke onderwerpen bij een overeenkomst

3 Het gaat hierbij om verschillende soorten gegevens. Zo wordt in sommige gevallen gesproken over 'begripsstandaardisatie', bijvoorbeeld als men afspraken maakt over 'wat betekent de term boter?'. Indien het financiële gegevens betreft zal de casus samenwerken met SBR.

afspraken opgenomen. Denk hierbij aan zaken zoals de titel, de deelnemende partijen, de overwegingen voor het sluiten van de overeenkomst, de doelen van de overeenkomst, de rechten en verplichtingen van de verschillende partijen, afspraken over de naleving, geschilbeslechting en geschiloplossing, de looptijd, opzegging, afwijking, wijziging en beëindiging van de overeenkomst. Daarnaast zullen er afspraken opgenomen worden over:

- ◆ De ontwikkeling van het definitieve ICT systeem (op basis van prototype), inclusief de regeling van eigendom en de financiering daarvan. Indien het noodzakelijk is het beheer van een (ICT)voorziening bij een aparte juridische entiteit onder te brengen wordt dat in het convenant vastgelegd.
- ◆ Financiële bijdragen van de ketenpartners en de planning.
- ◆ Afspraken ten aanzien van de monitoring gedurende de implementatie.

Het convenant wordt zo opgesteld, dat het redelijkerwijs aan te nemen is dat de ketenpartners de (mede door henzelf voorgestelde) oplossing op basis van het prototype daadwerkelijk zullen implementeren.

Het ondertekende convenant is dus het eindpunt van de actieve ondersteuning door het programma van de ketenpartners, omdat hiermee het systeemfalen opgeheven is. Wel zal het programma de voortgang van de implementatie actief monitoren en circa een jaar na het tekenen van het convenant de casus evalueren. Wanneer, ondanks de gemaakte afspraken de implementatie vast loopt is dit in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de ketenpartners. Daarnaast gaan signalen hierover via de programmaraad naar EZ om te bezien of op politiek-bestuurlijk niveau activiteiten gewenst zijn.

2.3.3 Generieke programma activiteiten

Kennisfunctie

In het programma is nadrukkelijk plek ingeruimd voor de ' kennisfunctie'. De kennisfunctie is zowel gericht op kennisopbouw en uitwisseling binnen het programma, als kennisopbouw en uitwisseling over de programma grenzen heen.

- ◆ Binnen het programma:
 - Kennis over ketenoptimalisatie, teneinde kwaliteit en efficiency binnen het programma te verhogen. Beoogd wordt de opgedane kennis over aanpak ketenoptimalisatie systematisch te vergaren en direct weer binnen nieuwe cases toe te passen, zodat van een lerend programma sprake is.

- ◆ Buiten de programma grenzen:
 - Kennis over ketenoptimalisatie teneinde verdere ketenoptimalisatie te stimuleren, buiten de aangepakte cases om.
 - Kennis als input voor andere programma's, o.a. SBR en Legis: opgedane kennis zal gedeeld worden met andere programma's.
 - Kennis als input voor bredere gremia: cases kunnen aanleiding geven tot voorstellen voor verbeteringen richting bestaande wet- en regelgeving en standaardisatie fora.

Bij kennis kan men denken aan:

- ◆ Kennis over welke soort informatieketens zich goed lenen voor optimalisatie, en hoe ketenpartners het beste betrokken kunnen worden.
- ◆ Kennis over de specifieke ketens binnen de aangepakte cases, bijvoorbeeld betreffende knelpunten in bestaande wet en regelgeving.
- ◆ Welke aanpak voor ketenoptimalisatie effectief is.
- ◆ Kennis over ICT ondersteuning bij ketenoptimalisatie.
- ◆ Kennis over Ketenarchitectuur.

De kennisfunctie zal gevormd worden door:

- ◆ Het systematisch vergaren van kennis (o.a. evaluatie cases).
- ◆ Het vastleggen van kennis.
 - Het maken van documenten/voorbeelden/templates (denk aan business case, covenant, etc.) om de kennis geschikt te maken voor hergebruik door andere cases.
- ◆ Het verspreiden en uitwisselen van kennis, tussen cases zowel als tussen programma's.

Prototypes ontwikkelen onder architectuur: Ketenarchitectuur

Voor elke casus wordt een prototype ontwikkeld. Dit prototype wordt ontwikkeld onder de zogenoemde Ketenarchitectuur:

Bij het ontwikkelen van ICT ondersteuning is het noodzakelijk om over een passende (systeem)architectuur te beschikken en deze architectuur consequent toe te passen.

Ondernemingen en overheden maken onderdeel uit van meerdere informatieketens. Er is veel efficiëntiewinst te behalen wanneer deze ketens op eenduidige wijze zijn ingericht. Alleen dan kunnen generieke functionaliteiten worden gedeeld en ketens kunnen zelfs worden samengevoegd (harmonisatie). De wijze waarop de inrichting plaatsvindt, ligt vast in de ketenarchitectuur.

De ketenarchitectuur beschrijft de samenhang tussen componenten, hun onderlinge relaties en hun relaties met de omgeving. De architectuur maakt het voor de participanten transparant hoe zij hun gegevenshuishouding, bedrijfsprocessen en informatiesystemen moeten inrichten

en aanwenden om deel te kunnen nemen aan de interactie. Zo beschouwd maakt de architectuur onderdeel uit van de standaarden die in de keten worden toegepast.

In het kader van ontwikkelen onder architectuur worden de volgende activiteiten uitgevoerd:

- ◆ In samenwerking met SBR wordt de ketenarchitectuur (verder) uitgewerkt, toegepast en onderhouden. Deze ketenarchitectuur past binnen de kaders van NORA en MARIJ.
- ◆ Om te waarborgen dat ondernemingen en overheden in verschillende ketens op dezelfde wijze met informatie-uitwisselingsprocessen omgaan, wordt de ketenarchitectuur voor elke casus toegepast bij het uitwerken van de SOLL processen en de ICT systemen die moeten ondersteunen bij het afwickelen van de processen.
- ◆ In de cases wordt steeds meer ervaring opgedaan met de toepassing van de ketenarchitectuur. De lessen die hieruit worden getrokken, worden terugvertaald naar de ketenarchitectuur. Hierdoor is de gehele informatie uitwisselingsbehoefte in de architectuur is terug te vinden. Dit voorkomt het creëren van uitzonderingen in de verschillende ketens, die later harmonisatie in de weg zouden kunnen staan.
- ◆ Uitgangspunt voor de inrichting van de informatieketens is het (her)gebruik van bestaande (ICT) functionaliteiten die voor handen is in de markt en bij de overheid, zoals de e-bouwstenen.
- ◆ Op dit moment komen prototypes per casus "handmatig" tot stand. Onderzocht zal worden of het mogelijk is om te komen tot een proeftuinomgeving die gericht is op het aansluiten van services en (indien nodig) het ontwikkelen van services, het aansluiten van overheden het aansluiten van ondernemingen en het aansluiten van nieuwe technologie/functionaliiteit. De mogelijkheid zal worden onderzocht of dit belegd kan worden bij de GBO.Overheid, te weten OTP SOAP 2008. Deze proeftuindienstverlening moet zodanig van aard zijn dat ze naadloos aansluit op de ketenarchitectuur van het programma. Een dergelijke aansluiting zou mogelijk in 2009 gerealiseerd kunnen worden. De proeftuindienstverlening evolueert mee met de uitvoering van de cases. Hiertoe zal regelmatig afstemming plaats vinden tussen GBO.Overheid en het programma.

Juridische analyse en advisering

Het programma richt zich op het verbeteren van uitvoeringsprocessen, gegeven bestaande wet- en regelgeving. Bij iedere casus opnieuw is daarom een analyse van die wet- en regelgeving van belang. Enerzijds gaat het daarbij om concrete juridische analyse en advisering betreffende specifieke cases. Anderzijds gaat het om ondersteuning bij de invulling van een adequaat bestuurlijk-juridisch kader waarbinnen de implementatie van de keten optimalisatie en de wijze waarop deze beheerd zullen worden, vorm krijgt. Dit vindt zijn neerslag in het convenant.

Vanuit de specifieke cases (“Wet in Werking”) zijn terugkoppelingen mogelijk naar meer generieke aspecten van de wijze waarop wetgeving effectief en efficiënt tot stand kan komen (“Wet in Wording”). Deze informatie is belangrijke input voor Legis.

Communicatie

Communicatie is enerzijds gericht op het versterken van het draagvlak van het programma bij bestuurders (overheden en bedrijfsleven), branche- en koepelorganisaties en uitvoeringsorganisaties. Anderzijds is communicatie gericht op het genereren van bekendheid over de aanpak en werkwijze van ketenoptimalisatie via cases.

In de communicatie staan de cases centraal. Uitgangspunt is dat vooral gebruik wordt gemaakt van de bestaande communicatiekanalen van bedrijven en overheden. Als communicatie eenmaal op gang is gebracht, ligt de verantwoordelijkheid primair bij de betrokken ketenpartners.

Voor de looptijd van het programma wordt een website ingericht www.sggv.nl die de communicatie activiteiten van het programma ondersteunt. Deze website zal gelinked worden aan relevante websites zoals die van het Ministerie van Economische Zaken, van de Regiegroep Regeldruk, van de programma’s Legis en SBR, van departementen, en van relevante branche organisaties.

Monitoren en evalueren cases

- ◆ Na het tekenen van het convenant verschuift het zwaartepunt naar de ketenpartners. Zij zullen volgens de afspraken van het convenant de gekozen oplossing implementeren. Het programma houdt wel de voortgang in de gaten. Het programma zal per casus de voortgang na ondertekening van het convenant actief monitoren. Hiertoe zal regelmatig contact onderhouden worden met betrokken ketenpartners.

Ongeveer een jaar na afsluiting van het convenant zal een meetmoment (evaluatie) ingebouwd worden. Het programma evalueert de resultaten en opbrengsten. Het doel van de evaluatie is tweeledig:

- ◆ De evaluatie is gericht op het trekken van lessen over aanpak, werkwijze en input richting wet- en regelgeving/standaardisatiefora.
- ◆ De evaluatie is gericht op het meten van de resultaten in termen van gerealiseerde vermindering regeldruk voor bedrijven en verbetering van efficiency van overheden.

- Indien de resultaten positief zijn zal deze evaluatie, met als resultaat het monitoring rapport, het eindpunt van de casus binnen het programma zijn.
- Indien de resultaten (of voortgang) onvoldoende zijn, zal het programma de ketenpartners wijzen op hun verantwoordelijkheden zoals aangegaan in het convenant. Actieve monitoring zal dan voortgezet worden (voor de duur van het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden).

Evaluatie programma

Het programma zal op twee momenten geëvalueerd worden:

- ◆ In de tweede helft van 2010 zal er een midterm review plaats vinden. Hierin wordt de aanpak, de uitvoering en de voortgang van het programma geëvalueerd. Op basis van deze midterm review kan de programmaraad het programma bijsturen op inrichting en aanpak.
- ◆ Decharge programma na afloop. De decharge is gericht op het verkrijgen van een, door de opdrachtgever goedgekeurde, afronding. De programma organisatie wordt afgebouwd en indien opportuun worden relevante activiteiten (bijv. de kennisfunctie) naar staande organisaties overgebracht.

2.3.4 Het meten van resultaten

De doelstelling is een regeldruk vermindering bewerkstelligen van 10% tot 35% bij bedrijven en overheden in de keten. Deze 10% tot 35% is gebaseerd op indicatieve schattingen van de Taskforce Ketenherinrichting. Daarnaast heeft het bureau EIM in het kader van de onderbouwing van de business case voor de lopende cases een onderbouwde schatting gemaakt van de vermindering van regeldruk.

Metten regeldruk vermindering bij bedrijven

Bij de berekening maakt EIM gebruik van het Standaard Kosten Model (SKM) van de Regiegroep Regeldruk, dat zich richt op de meting van regeldruk bij het bedrijfsleven. Dit kostenmodel wordt aangevuld met een beperkt aantal andere indicatoren, omdat de ervaring uit lopende cases leert dat, naast administratieve lasten besparingen (AL), ook andere kostenbesparingen (transactiekosten) een belangrijke rol spelen.

Metten efficiëntere uitvoering door overheden

Op dit moment ontbreekt een met het Standaard Kosten Model vergelijkbare methode voor het meten van de efficiëntere uitvoering door overheden. Hierdoor is het op dit moment niet

mogelijk om volgens een algemeen aanvaarde aanpak en binnen acceptabele tijd tot onderbouwde schattingen van besparingen voor de betrokken overheden te komen. Wel zullen per casus schattingen worden gemaakt op basis van de input van de betrokken overheidspartijen. Deze schattingen zullen, door het ontbreken van een eenduidige aanpak, echter niet met elkaar te vergelijken zijn. Het programma ziet het niet als kerntaak om een dergelijk model te ontwikkelen. Wel treedt het programma hierover graag in overleg met de Vernieuwing Rijksdienst en de Regiegroep Regeldruk, en zal waar mogelijk bijdragen, bijvoorbeeld door het inbrengen van praktijkkennis.

Gerealiseerde regeldruk vermindering

De regeldruk vermindering die gemeten wordt als onderdeel van de business case per casus op basis van het SKM is een onderbouwde schatting. De daadwerkelijke vermindering van regeldruk wordt gerealiseerd door de betrokken ketenpartijen na afsluiten van het convenant. De eerste cases (ingebracht via Ketenherinrichting) worden begin 2009 geïmplementeerd. Dit betekent dat vanaf 2010 gegevens beschikbaar komen over de gerealiseerde vermindering van regeldruk. Het meten van gerealiseerde regeldruk vermindering is nieuw.

2.3.5 Gevolgen vermindering regeldruk

Lasten vermindering bedrijfsleven

- ◆ Voor het bedrijfsleven leidt de verminderde regeldruk tot een vermindering van de kosten van de transacties tussen de bedrijven en overheden (onderling) op grond van wet- en regelgeving. Deze kostendaling kan gerealiseerd worden door o.a.:
 - Bedrijven hoeven minder tijd te besteden aan het opstellen van noodzakelijke rapportages.
 - Bedrijven hoeven minder rapportages op te leveren.
 - Bedrijven kunnen dezelfde gegevens aan verschillende overheden leveren (eenmalige aanlevering).
 - Efficiënter toezicht leidt tot lagere nalevingkosten voor bedrijven.

Naast de 'meetbare' regeldruk vermindering streeft het programma er naar de 'merkbare' regeldruk, zoals ervaren door de bedrijven te verminderen.

Lasten vermindering overheden

- ◆ Voor overheden leidt de verminderde regeldruk tot een efficiëntere uitvoering en beter toezicht (kleiner en beter). Daarmee draagt het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden bij aan de doelstellingen van de Vernieuwing Rijksdienst. Kostenbesparing zal o.a. worden gerealiseerd doordat:

- Overheden minder tijd hoeven te besteden aan het vergaren van de informatie.
- De uitvoering en het toezicht efficiënter worden uitgevoerd: kleinere overheid.
- De uitvoering en het toezicht kwalitatief beter aansluit bij de bedrijfsprocessen van een onderneming: betere overheid.
- Bij de inrichting van processen ruimte is voor nieuwe vormen van toezicht. Dit toezicht zal risicogericht zijn en gebaseerd zijn op vertrouwen. Hiermee zal de regeldruk door de uitvoer van wet en regelgeving en het toezicht op de naleving afnemen: betere overheid.

2.3.6 Relaties met andere programma's

Relaties met SBR en Legis

Er is een sterke samenhang van dit programma met de programma's Legis en SBR. Voor de uitwerking hiervan wordt verwezen naar de gezamenlijk opgestelde oplegnotitie, die is toegevoegd.

Relatie met programma Regeldruk

In het Programma Regeldruk heeft het kabinet uitgewerkt hoe tot een vermindering van regeldruk van 25% voor het bedrijfsleven te komen. De staatssecretarissen van de ministeries van Economische Zaken en Financiën dragen een systeemverantwoordelijkheid, de afzonderlijke departementen zijn verantwoordelijk voor de realisatie van de doelstellingen op hun beleidsterrein. Het Programma Regeldruk geeft aan dat een steviger inzet en breed gebruik van ICT noodzakelijk is om deze doelstelling te realiseren. Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden maakt onderdeel uit van de ICT-paragraaf van het Programma Regeldruk. Er vindt regulier afstemming plaats met de Regiegroep Regeldruk.

Relatie met Programma eOverheid

Binnen het programma eOverheid worden op verschillende gebieden bouwstenen ontwikkeld (o.a. Antwoord voor Bedrijven, de Gemeenschappelijke Machtigingen Voorziening – GMV, en de Overheids Transactie Poort- OTP). Slim Geregeld, Goed Verbonden zal het hergebruik van deze bouwstenen stimuleren. De verantwoordelijkheid voor de toepassing van de eOverheid bouwstenen ligt in een casus bij de betrokken ketenpartners. Slim Geregeld, Goed Verbonden zal helder maken dat deze bouwstenen gelden als voorzieningen waarvan de overheid de kwaliteit garandeert en dat gestreefd moet worden naar de toepassing van open standaarden (pas toe of leg uit). Voor een aantal bouwstenen geldt verplicht gebruik.

Relatie met programma Eenduidig Toezicht

Het programma Eenduidig Toezicht regelt het (rijks)toezicht voor bedrijven in de vorm van zogeheten inspectiedomeinen. De VROM Inspectie zorgt samen met verschillende andere toezichthouders voor de beperking van de toezichtslast en het verbeteren van de inspecties. Daar waar de inspectiedomeinen raken aan cases zal afstemming plaats vinden en waar mogelijk naar samenwerking worden gezocht. Dit geldt ook voor het programma e-Inspecties dat de samenwerking tussen inspectiediensten ondersteunt met behulp van een slimme ICT inzet.

3 Initiële business case programma

3.1 Inleiding

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden pakt op een innovatieve wijze geselecteerde informatieketens aan. Deze initiële business case laat zien dat Slim Geregeld, Goed Verbonden daarmee op een concreet en meetbaar niveau vermindering van de regeldruk voor bedrijven en overheden realiseert.

Deze initiële business case heeft door het innovatieve karakter en de casusgerichte aanpak van het programma een exploratief karakter. Het laat zien dat het programma reeds positief is bij een regeldruk vermindering vanaf gemiddeld 13% voor het bedrijfsleven.

De business case is conservatief opgesteld: de efficiency verbeteringen voor de betrokken overheden zijn niet meegerekend. Reden hiervoor is het ontbreken van een met het Standaard Kosten Model vergelijkbare algemeen aanvaarde meetmethode. Daarnaast zijn er kwalitatieve baten, die eveneens niet zijn meegenomen. Ook geldt dat de kosten die gemaakt worden eenmalig zijn, terwijl de baten structureel van aard zijn.

Baten

Van betrokken partijen - zowel uit het bedrijfsleven als de overheidsorganisaties - wordt verwacht dat zij een relevante bijdrage leveren aan de cases door middel van menskracht, aanpassingen in processen, etc. Voor wat betreft de baten van deze inspanningen wordt onderscheid gemaakt tussen output en outcome:

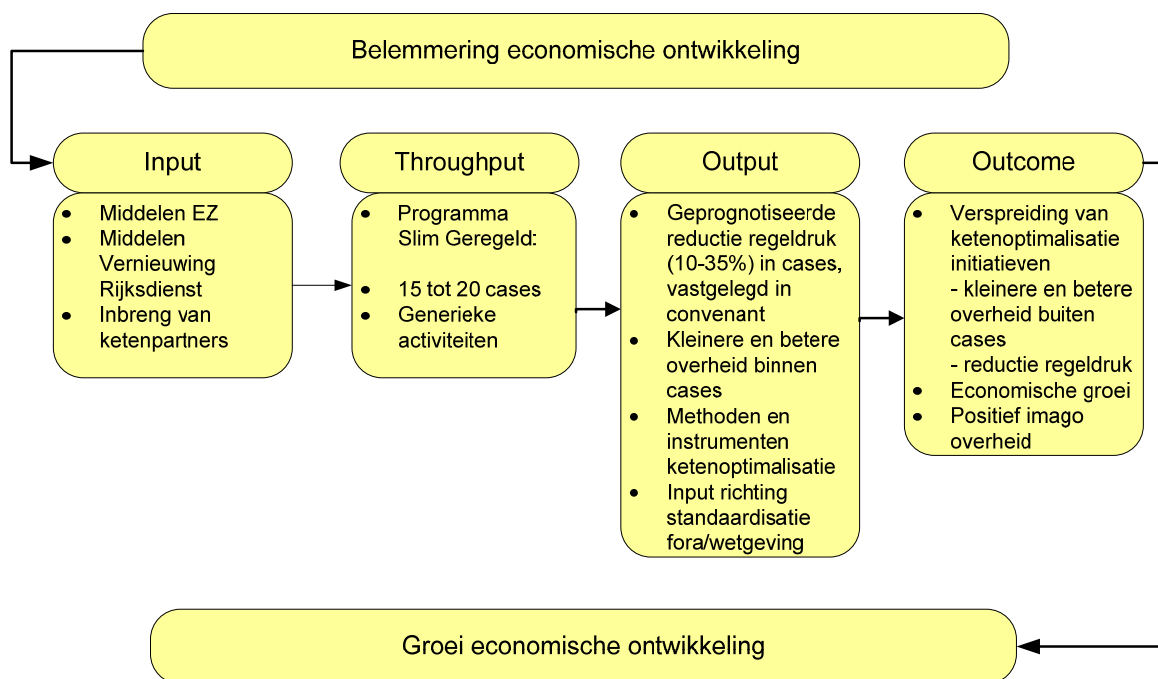
- ◆ **Output:**

De output wordt tijdens de looptijd van het programma gerealiseerd en slaat vooral neer bij de bedrijven en overheden die betrokken zijn bij de cases. De output omvat op casus niveau bijvoorbeeld het realiseren van een prototype en het opleveren van een convenant met bindende afspraken over implementatie. Op generiek niveau omvat de output onder meer methoden en instrumenten voor ketenoptimalisatie (zie fig. 2). Deze output kan direct gemeten worden. Het programma zal de output realiseren (resultaatverplichting).

- ◆ **Outcome:**

De outcome is het effect van het programma en treedt vooral op in de tweede helft en na afloop van het programma. Het programma zal inspanningen doen om deze outcome te bewerkstelligen, maar het realiseren van deze outcome valt buiten de directe scope van het programma (inspanningsverplichting). Dit gaat dan bijvoorbeeld om een uitbreiding

van het concept van ketenoptimalisatie naar andere sectoren, buiten de cases die in het programma zijn opgepakt.



Figuur 2: De output en outcome van het programma als resultaat van de input en throughput

Kosten

De directe financiële lasten van het programma liggen primair op Rijksniveau. Zonder deze investering vanuit het Rijk is het niet goed mogelijk het programma in gang te zetten. Vanuit haar systeemverantwoordelijkheid voor de vermindering van regeldruk voor ondernemers (samen met het ministerie van Financiën) en aangezien de economische en maatschappelijke opbrengsten van het programma nadrukkelijk opwegen tegen de investering, wil EZ graag bijdragen aan deze resultaten door dit programma te initiëren. Na de besluitvorming over de te implementeren oplossing zoals vastgelegd in het convenant komen de verdere kosten geheel voor rekening van de betrokken ketenpartners (overheden en bedrijven).

Initiële business case op hoofdlijnen

Deze initiële business case laat zien dat de output voor het bedrijfsleven ruimschoots opweegt tegen de kosten. De output voor de overheden wordt geïllustreerd op basis van de ervaringen

uit de lopende cases. Daarnaast wordt de outcome voor het bedrijfsleven en overheden verder toegelicht; de outcome wordt hierbij beschouwd als 'extra' resultaat. Deze initiële business case kan niet verder gaan dan de hoofdlijnen en is gericht op het totale programma. In de uitvoering van het programma zal zoals eerder aangegeven voor elke casus een business case gemaakt worden als onderbouwing voor de besluitvorming over de implementatie. Door deze aanpak zal er per casus een duidelijke en door de ketenpartners geverifieerde kosten/batenafweging over het rendement per casus beschikbaar zijn.

3.2 Baten: Output

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden kent de volgende output

- ◆ **Financieel:**
 - Vijftien tot twintig cases met afgesloten convenanten waarin afgesproken wordt een oplossing te implementeren die 10% tot 35% vermindering van de regeldruk voor betrokken bedrijven en overheden in de casus leidt.
- ◆ **Kwalitatief:**
 - Bijdrage aan kleinere en betere overheid
 - Er worden methoden en instrumenten opgeleverd die optimalisatie van informatieketens ondersteunen.
 - Er wordt input geleverd aan SBR en Legis en aan standaardisatiefora.

3.2.1 Onderbouwing financiële output

De indicatieve schatting van 10% tot 35% vermindering van regeldruk voor bedrijven en overheden is afkomstig van de Taskforce Ketenherinrichting. Inmiddels heeft het bureau EIM voor drie cases -in het kader van de business case- de verwachte vermindering in de administratieve lasten (AL) als gevolg van de ketenoptimalisatie nader berekend op basis van het Standaard Kosten Model. Onderstaande berekeningen laten zien dat de schatting van 10% tot 35% per casus reëel is.

X 1.000 € (per jaar)	Veterinaire containers	Export zuivel	Bouwen met winst
Huidige AL	10.425	2.125	9.350
Verwachte AL na ketenoptimalisatie	7.485	1.830	4.960
Reductie (in %)	28%	14%	47%

Tabel 2: Vermindering administratieve lasten (AL) voor lopende cases (Bron EIM).

Op basis hiervan is het te verwachten dat binnen de toekomstige overige cases van Slim Geregeld, Goed Verbonden eveneens een opbrengst te realiseren is van regeldruk vermindering bij bedrijven van 10% tot 35%.

De cases in het programma hebben een verschillende startomvang. In de ene informatieketen is de regeldruk intensiever dan in andere sectoren en valt dus ook meer te besparen. Om tot een nadere gekwantificeerde prognose van de programmabijdrage aan de vermindering van regeldruk te komen is op basis van de lopende vijf cases een onderscheid gemaakt naar de omvang van cases:

- ◆ 'kleinere cases' met gemiddeld € 3 Mio aan huidige administratieve lasten per jaar.
 - ◆ 'gemiddelde cases' met gemiddeld € 6 Mio aan huidige administratieve lasten per jaar.
 - ◆ 'omvangrijke cases' met gemiddeld € 9 Mio aan huidige administratieve lasten per jaar.
- Het streven is vijf kleinere, tien gemiddelde en vijf omvangrijke cases op te pakken.

De onderstaande tabel geeft de bijdrage van het programma aan de vermindering van regeldruk bij verschillende percentages van regeldruk vermindering per casus: 10%, 20% en 35%.

€ (per jaar)	10% regeldruk reductie	20% regeldruk reductie	35% regeldruk Reductie
Resultaten 5 kleinere cases (gem. adm. lasten € 3 Mio)	1,5 Mio	3 Mio	5,25 Mio
Resultaten 10 gemiddelde cases (gem. adm. lasten € 6 Mio)	6 Mio	12 Mio	21 Mio
Resultaten 5 omvangrijke cases (gem. adm. lasten € 9 Mio)	4,5 Mio	9 Mio	15,75 Mio
Totale resultaten Slim Geregeld, Goed Verbonden voor bedrijfsleven	12 Mio	24 Mio	42 Mio

Tabel 3: Extrapolatie naar programma resultaten voor Slim Geregeld, Goed Verbonden.

Besparingen op 'Overige kosten'

Naast vermindering van administratieve lasten worden ook andere kostenbesparingen gerealiseerd. Hierbij kan gedacht worden aan kosten gemoeid met doorlooptijd, zoals opslag kosten. Deze kosten zullen verminderen als de doorlooptijd korter wordt als gevolg van regeldruk vermindering. Deze kosten worden in het Standaard Kosten Model niet meegeteld bij het berekenen van de *administratieve lasten* (vermindering). Bij de 'verwachte lasten na ketenoptimalisatie' (in tabel 2) zijn de besparingen op 'overige kosten' dus niet meegenomen.

Voor de volgende twee cases is nader ingegaan op de besparing in 'overige kosten':

◆ Casus Veterinaire Containers

Door betrokken bedrijven in de keten is berekend dat zij, naast de door EIM berekende administratieve lasten reductie, ook nog een besparing op 'overige kosten' kunnen realiseren van naar verwachting € 5 Mio per jaar. Deze besparingen worden gerealiseerd door de vermindering van de met de doorlooptijd van de containers samenhangende kosten, denk aan koelingskosten en de kosten voor terminal- en containerhuur (doorlooptijd gaat terug van drie naar twee dagen).

- ◆ Casus Bouwen met Winst

Deze casus richt zich op de betere inrichting van het voortraject (voordat de bouwaanvraag wordt ingediend). EIM geeft aan dat de zorgvuldigheid waarmee het voortraject zal worden afgehandeld ook zal leiden tot besparingen in het regulier proces, dat wil zeggen de afhandeling van de vergunningaanvragen. Deze besparingen zijn gesteld op € 2,3 mln. per jaar.

Besparingen in 'overige kosten' zijn in sterke mate afhankelijk van de specifieke casus en daarom niet meegenomen in de extrapolatie voor de initiële business case (zie 3.5). Wel is duidelijk dat deze besparingen substantieel kunnen zijn en een groot effect zullen hebben bij het meten van de 'ervaren' lastenvermindering bij ondernemers

3.2.2 Onderbouwing kwalitatieve output

Bijdrage kleinere en betere overheid

Momenteel kunnen de baten voor de overheid niet via een algemene aanvaarde methode berekend worden (zie 2.3.4 'Meten efficiëntere uitvoering door overheden'). Wel heeft EIM in het kader van de business case de baten voor overheden kwalitatief in beeld gebracht. Deze zijn:

- ◆ Kleinere overheid

Besparingen door: schrappen dubbele/overbodige handelingen, afgestemde en geautomatiseerde afhandeling van processtappen tussen overheden en met bedrijven, efficiënter toezicht.

- *Voorbeeld:* Casus import veterinaire containers in de Rotterdamse Haven: door een gecombineerde aangiftebehandeling en gemeenschappelijk gebruik van basisinformatie voor douane en VWA neemt ook bij de overheid het aantal fte's voor de afhandeling van veterinaire invoeraangiftes af. Onderlinge afstemming is niet meer nodig en er ontstaat eenduidig inzicht in de status van goederen. Daarbij neemt als gevolg van het samenvallen van controles en beter inzicht in gezamenlijke risicoprofielen het aantal fysieke opnames af. Bovendien komt door deze verbetering de aangifte van transshipment containers volledig te vervallen.

- ◆ Betere Overheid

Beter kwaliteit van informatie, minder uitval in verwerkingsproces, hogere effectiviteit van de uitvoering.

- *Voorbeeld* Casus Bouwen met winst
Acht op de tien bouwaanvragen die de gemeenten ontvangen, zijn onvolledig of fout

ingevuld. De gemeente kan de aanvraag daardoor niet in behandeling nemen of wijst deze af. Het gevolg: dubbel werk, vertragingen en ergernissen. Als gevolg van de nieuwe werkwijze (gestructureerde en geautomatiseerde checklist voor het voortraject) en de voordelen van de Wabo-vergunning (vooral de digitale aanlevering van bescheiden) kost de afhandeling van de aanvragen minder tijd. De tijdwinst kan gestoken worden in de kwaliteitsverbetering van de toetsing van de aanvragen.

- *Voorbeeld* Casus Export Zuivelproducten

Door de nieuwe werkwijze kosten controles op volledigheid en de juistheid van documenten minder tijd omdat het systeem dit bijhoudt. De automatisering van de processen leidt voor de KvK de eerste jaren vooral tot een verschuiving van de balie (minder aanvragen van exportdocumenten) naar de back-office. Wel kan de uitvoering hiervan efficiënter worden ingericht.

Oplevering methoden en instrumenten

De kennisfunctie evenals de ketenarchitectuur zullen diverse methoden en instrumenten als product hebben. Het gebruik van deze methoden en instrumenten zal naar verwachting veel tijd en daarmee geld besparen bij andere ketenoptimalisatie processen; immers het wiel hoeft hierdoor niet telkens opnieuw uitgevonden te worden.

Input aan andere programma's en standaardisatiefora

Het leveren van op ervaringen gebaseerde input aan andere programma's en standaardisatie fora zal de kwaliteit van hun werkzaamheden verbeteren, en tijd besparen.

3.3 Baten: Outcome

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden kent de volgende outcome:

- ◆ Verspreiding van ketenoptimalisatie initiatieven
- ◆ Economische groei
- ◆ Positief imago overheid

Onderbouwing

- ◆ Verspreiding van ketenoptimalisatie initiatieven:

Het is de inzet van het programma dat succesvolle cases andere ketenoptimalisatie initiatieven in hetzelfde domein tot gevolg zullen hebben, buiten het programma om. Als er in een casus winst geboekt is zal dit aanstekelijk werken op andere partijen die eveneens grote regeldruk ervaren. Een voorbeeld hiervan is de casus veterinaire containers, die mogelijk leidt tot de nieuwe casus 'gevaarlijke stoffen' (zie bijlage 4 'Indicatieve lijst nieuwe cases'). Nieuwe cases binnen Slim Geregeld, Goed Verbonden kunnen op dezelfde wijze leiden tot nieuwe initiatieven die dan buiten het programma door ketenpartners zelf worden opgepakt.

- ◆ Economische groei:

In april 2007 heeft McKinsey & Company in opdracht van het Ministerie van EZ een rapport uitgebracht getiteld "Versnellen arbeidsproductiviteitsgroei in Nederland". Dit rapport benadrukt het belang van de aanpak van de regeldruk om de concurrentiekracht van Nederland te versterken. De impact van belemmerende regels verschilt per sector en vraagt daarom om een aanpak op maat, gericht op een meer productieve bedrijfsvoering, aldus dit onderzoek.

- ◆ Positief imago overheid:

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden zet in op daadwerkelijke en ervaren vermindering van regeldruk. Het gaat daarbij ook om het verminderen van irritatie, het gevoel bij ondernemers bewerkstelligen dat men serieus genomen wordt en geen nummer is.

3.3.1 Mogelijke outcome als gevolg van verspreiding ketenoptimalisatie initiatieven

Het is de inzet van het programma dat succesvolle cases navolging zullen vinden. Om te illustreren wat de financiële potentie is van deze navolging, volgt hier een verkenning. Hierbij is uitgegaan van een gemiddelde administratieve lasten (AL) omvang bij de start van een casus van gemiddeld €6 Mio per jaar en een opbrengst van 20% regeldruk reductie per casus die opgepakt is binnen het programma. De aanname is dat dezelfde cijfers gelden voor de ketenoptimalisatie initiatieven die hieruit volgen. Verder worden een aantal scenario's geschetst, met verschillende multiplicatiefactoren (de mate waarin een casus leidt tot nieuwe cases).

- ◆ Scenario 1:

Tien cases in het programma leiden elk tot navolging bij één andere informatieketen buiten het programma (multiplicatiefactor is 1).

- ◆ Scenario 2:
Tien cases in het programma leiden elk tot navolging bij twee andere informatieketen buiten het programma (multiplicatiefactor is 2).
- ◆ Scenario 3:
Alle twintig cases in het programma leiden elk tot navolging bij één andere informatieketen buiten het programma (multiplicatiefactor is 1).
- ◆ Scenario 4:
Alle twintig cases in het programma leiden elk tot navolging bij twee andere informatieketen buiten het programma (multiplicatiefactor is 2).

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de mogelijke extra financiële baten op basis van deze verschillende scenario's.

€ (per jaar)	Aantal nieuwe cases	Multiplificatie factor	Regeldruk reductie per case	Extra Resultaat
Scenario 1: 10 cases leiden tot 10 nieuwe	10	1	1,2 Mio	12 Mio
Scenario 2: 10 cases leiden tot 20 nieuwe	20	2	1,2 Mio	24 Mio
Scenario 3: 20 cases leiden tot 20 nieuwe	20	1	1,2 Mio	24 Mio
Scenario 4: 20 cases leiden tot 40 nieuwe	40	2	1,2 Mio	48 Mio

Tabel 4: Indicatieve resultaten van opschaling van ketenoptimalisaties bij verschillende multiplicatiefactoren.

3.4 Kosten

De onderstaande tabel bevat de programmakosten. Een nadere onderbouwing wordt gegeven in 3.4.1 tot en met 3.4.6. (en op detailniveau tevens in bijlage 1 en 2). De totale kosten voor het gehele programma bedragen € 15.444.728. Het ministerie van Economische Zaken, Directoraat Generaal Energie en Telecom, draagt € 4 Mio bij in de middelen. Dit betekent dat het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden een financiering vraagt van € 11.444.728 in het kader van de Vernieuwing Rijksdienst.

Activiteit	Kosten 2009 – 2012 (4 jaren)
Cases: totaal	€7.610.000
Initiëren nieuwe cases	€ 485.000
Afronding 5 lopende cases	€ 300.000
15 nieuwe cases	€ 6.825.000
Generieke activiteiten: totaal	€2.192.875
Kennisfunctie	€ 328.212
Ketenarchitectuur	€ 1.093.824
Methoden en technieken	€ 410.000
Communicatie	€ 360.839
Programmabureau: totaal	€1.996.000
Programmaleider	€ 420.000
Clusterleider cases	€ 360.000
Clusterleider generieke activiteiten	€ 360.000
Programmasecretaris	€ 272.000
Jurist	€ 424.000
Secretaresse	€ 160.000
Huisvesting	€ 1.179.888
BTW (19%)	€ 2.465.965
Eindtotaal	€15.444.728

Tabel 5: Kosten.

3.4.1 Kosten cases

Op basis van de lopende cases is de verwachting dat de gemiddelde kosten per casus circa € 455.000 zullen bedragen⁴ (zie ook bijlage 1). Deze kosten hebben betrekking op de uitvoering van de cases (van intake tot en met borging implementatie), het leveren van input voor het trekken van lessen (bijvoorbeeld richting de kennisfunctie, wetgeving dan wel standaardisatiefora) en de meting van de resultaten circa 1 jaar na de start van de implementatie.

Ter ondersteuning van de cases worden casusmanagers aangesteld. Deze dienen te beschikken over specifieke kennis van een sector en over de vaardigheden om complexe processen te begeleiden. Deze zullen daarom overwegend extern worden ingehuurd. Hetzelfde geldt voor de procesanalisten, business case analisten en de medewerkers prototyping.

Gerekend wordt met 20 cases, de daadwerkelijke kosten per casus worden gemonitord. Er wordt gesproken over 15-20 cases, omdat het voor kan komen dat er in casus wel kosten worden gemaakt, maar er uiteindelijk geen resultaten worden geboekt (no go beslissing).

Initiëren nieuwe cases

Deze kosten behelzen de kosten gemoeid met overleg met partijen binnen bedrijfsleven en overheid (o.a. branche organisaties, koepelorganisaties, departementen) en ondersteunend onderzoek naar geschiktheid van nieuwe cases voor programma. Uitgangspunt is dat eind 2010 alle cases gestart zijn, kosten hebben daarom betrekking op 2009 en 2010.

3.4.2 Kosten generieke programma activiteiten

Kennisfunctie

Dit betreft o.a. de activiteiten die betrekking hebben op het vastleggen van de kennis over aanpak ketenoptimalisatie voor nieuwe cases (vliegwieleffect). De eerste publieke versie van de betreffende documenten is eind 2009 gereed. De vervolgactiviteiten betreffen updates (input evaluaties cases) en de borging van het beheer van de kennis, in afstemming met SBR en Legis.

4 Hoewel de cases verschillend in omvang zullen zijn qua administratieve lasten, is er gekozen om te rekenen met gemiddelde kosten per casus.

Ketenarchitectuur

Activiteiten gericht op bewaking generieke elementen ketenarchitectuur, inbreng van de experimenteromgeving bij GBO en samenwerking met Legis en SBR.

Communicatie

De kosten voor de communicatie per casus zijn meegenomen in het gemiddelde bedrag per casus. Deze kosten betreffen de generieke communicatie activiteiten voor het programma, te weten website, het meeliften op bestaande congressen, kick-off conferentie programma (2009) en conferentie over tussentijdse resultaten (2011) en de internationale afstemming.

Monitoren en Evalueren

De kosten voor de evaluatie en monitoring per casus zijn meegenomen in het gemiddelde bedrag per casus. Deze kosten betreffen de ontwikkeling van de generieke methode voor evaluatie en monitoring.

De midterm review vindt plaats in 2010, de decharge van het programma eind 2012.

3.4.3 Programmabureau

Voor een beschrijving van de taken van de medewerkers van het programmabureau wordt verwezen naar paragraaf 5.2. Uitgangspunt is dat vanwege de noodzaak tot continuïteit en kennisopbouw en uit overwegingen van kosteneffectiviteit de medewerkers van het programmabureau overwegend intern in dienst zijn. De verwachting is dat de jurist extern geworven zal worden. Juridische ondersteuning heeft onder andere betrekking op: ondersteuning convenanten, samenwerking met Legis

3.4.4 Huisvesting

Het programma is ondergebracht bij de ICTU die voor huisvesting en ondersteunende diensten een opslag rekent van 10% op de programmakosten.

3.4.5 Beheerkosten

Bij de beheerkosten gaat het om de kosten die gemoeid zijn met het uiteindelijke beheren van de zaken die het programma oplevert.

Beheerkosten cases

De proces- en gegevensoptimalisatie per casus wordt mogelijk gemaakt door de bouw van een ICT toepassing die het informatieproces van de ketenpartners ondersteunt. Om te demonstreren dat dit werkt en hoe dit werkt wordt door het programma een prototype gebouwd. Deze prototypes vergen geen structureel beheer. De ontwikkeling van de definitieve ICT toepassing en het beheer hiervan is vervolgens de verantwoordelijkheid van de betrokken ketenpartners. Hiervoor zijn dus geen beheerkosten binnen het programma benodigd.

Beheerkosten generieke programma activiteiten

Bij de generieke programma activiteiten spelen de beheerskosten alleen bij de kennisfunctie. De ontwikkeling van de kennisfunctie zit in de startfase en wordt nader ingevuld in afstemming met de programma's Legis en SBR. De beheerkosten zullen liggen in het overdragen van de kennisfunctie naar andere staande organisaties bij het afsluiten van het programma. Op dit moment is het te vroeg om aan te geven wat de beheerkosten precies zullen zijn. Wel dient hieraan tijdig invulling te worden gegeven, hiervoor is ruimte in de afronding van het programma. De financiering zal komen uit het budget dat gereserveerd is voor de kennisfunctie en de ketenarchitectuur.

3.5 Conclusie initiële business case

Op basis van voorgaande is de uitkomst van de initiële business case positief, zelfs als alleen rekening wordt gehouden met de financiële output voor bedrijven en buiten beschouwing gelaten wordt:

- ◆ de kwalitatieve output (zoals beschreven in 3.2.2).
- ◆ de outcome (zoals beschreven in 3.3).
- ◆ de besparingen in overige kosten (zie 3.2.1).

Het is goed voor te stellen dat het break-even-punt van de initiële business case gunstiger ligt als de besparing in 'overige kosten' wel meegenomen zouden worden. Evenzo wordt de initiële business case ook positiever als wel rekening zou worden gehouden met de kwalitatieve output en de outcome.

Financiële output

De kosten wegen ruimschoots op tegen de baten. De kosten die worden geïnvesteerd zijn eenmalig. De opbrengsten (zie tabel 3) zijn structureel - de baten zullen immers elk jaar terugkeren. Zelfs als er geen rekening gehouden wordt met het feit dat de opbrengsten structureel zijn, is de business case reeds positief bij een regeldruk vermindering voor

bedrijven in het eerste jaar na implementatie vanaf gemiddeld 13% over alle cases. Zie onderstaande tabel.

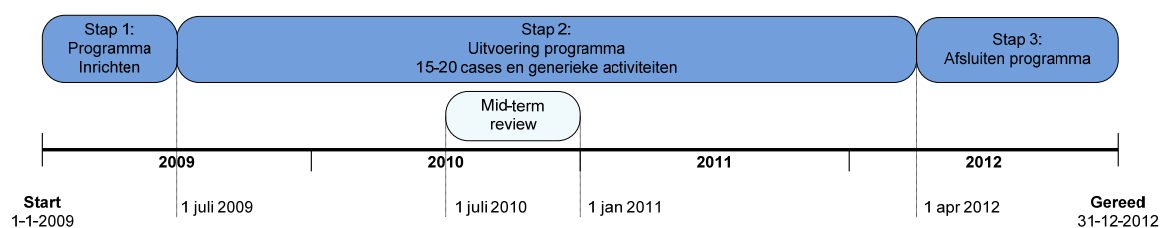
X 1.000 €(per jaar)	Programma kosten	Output (financieel)	Programma resultaat
10% regeldruk vermindering (gemiddeld over alle 20 cases)	15,5 Mio	12 Mio	- 3,5 Mio
13% regeldruk vermindering (gemiddeld over alle 20 cases)	15,5 Mio	15,6 Mio	0.1
20% regeldruk vermindering (gemiddeld over alle 20 cases)	15,5 Mio	24 Mio	8,5 Mio
35% regeldruk vermindering (gemiddeld over alle 20 cases)	15,5 Mio	42 Mio	26,5 Mio

Tabel 6: Overzicht meetbare kosten en financiële output.

4 Planning en fasering

4.1 Planning

Het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden start met ingang van 1 januari 2009 en loopt door tot en met 31 december 2012. Halverwege het programma (tweede helft 2010) wordt een midterm review gehouden, waarvan de resultaten begin 2011 beschikbaar zijn. Op basis daarvan zal het programma waar nodig bijgestuurd worden op inrichting en aanpak.



Figuur 3: Planning programma Slim Geregeld, Goed Verbonden op hoofdlijnen

4.2 Fasering

Het programma start per 1 januari 2009. De eerste vijf cases zijn al gestart in het programma Ketenherinrichting en worden begin 2009 afgerond. De nieuwe cases zullen dakpansgewijs opgepakt worden. Dat wil zeggen dat de ene casus al een afgesloten convenant kan hebben (casus zit in implementatie fase), terwijl voor de andere casus pas de intake loopt.

Met de generieke programma activiteiten is al beperkt gestart (in het programma ketenherinrichting). Het programma maakt daarmee een 'vliegende start'. De generieke activiteiten lopen gedurende het hele programma. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de stappen op programma niveau en de fases voor de cases.

Programmaniveau (stappen)		Casusniveau (fases)
Stap 1 Programma inrichten		
Stap 2 Programma uitvoeren		
	Casus aanpak: - Initiëren nieuwe cases - Uitvoering 15 tot 20 cases	Fase 1 Casus opstarten (intake) Fase 2 Casus uitvoeren (procesanalyse en ontwerp, prototyping, business case) Fase 3 Casus overdragen (convenant) Fase 4 Casus monitoren en evalueren
	Generieke activiteiten: - Kennisfunctie - Ketenarchitectuur - Juridische analyse en advisering - Monitoring en evaluatie (cases en midterm review) - Organisatie en communicatie	
Stap 3 Programma afsluiten		

Tabel 7: Stappen en fases in het programma en de cases.

Op basis van de ervaring met de lopende cases is de gemiddelde doorlooptijd van de cases vijftien maanden; vanaf de start van de casus (intake) tot en met de besluitvorming over het convenant. Omdat zowel de problematiek, als het aantal betrokken organisaties sterk kan verschillen, zal de doorlooptijd in de praktijk naar verwachting een bandbreedte hebben van tussen de twaalf en achttien maanden. De meting van de gerealiseerde vermindering regeldruk vindt plaats ongeveer één jaar na ondertekening van het convenant. Dit is het eindpunt van de casus voor het programma.

4.3 **Stap 1: Inrichten programma**

- ◆ Inrichten programmabureau (van bezetting overwegend externen, naar bezetting overwegend internen en nadere invulling functies).
- ◆ Inrichten programmaraad.

- ◆ Versterken politiek-bestuurlijk draagvlak bij relevante actoren.
- ◆ Nadere invulling samenwerking met Legis en SBR.
- ◆ Vaststelling plan kwaliteitsbeheersing.
- ◆ In overleg treden over een Standaard Kosten Model voor gebruik binnen de overheid.

4.4 **Stap 2: Uitvoering programma**

Casus aanpak

- ◆ Definitief vaststelling selectiecriteria cases en de operationalisering hiervan voor intake.
- ◆ Initiëren 10 tot 15 nieuwe cases.
- ◆ Uitvoeren 15 tot 20 cases.

Generieke programma activiteiten

- ◆ Samenwerking met SBR en Legis.
- ◆ Trekken van lessen uit cases (evaluatie) en deze omzetten in herbruikbare producten. (Kennisfunctie)
- ◆ Inrichten en uitwerken activiteiten op gebied van Ketenarchitectuur.
- ◆ Faciliteren omgeving waarin prototypes gemaakt kunnen worden.
- ◆ Communicatie.
- ◆ Casus manager traject (selecteren, aannemen, trainen van casus manager).
- ◆ Uitvoeren monitoring activiteiten gericht op meting resultaten cases.
- ◆ Midterm review.

4.5 **Stap 3: Afsluiten programma en borging resultaten**

- ◆ Evaluatie.
- ◆ Afsluiting programma.
- ◆ Het borgen van de resultaten van de kennisfunctie en ketenarchitectuur in afstemming met Legis en SBR.

4.6 Resultaten en producten

De verschillende stappen en fases in het programma kennen de volgende resultaten en producten:

Stappen en Fases		Resultaten	Producten en mijlpalen
Stap 1: Programma inrichten		<ul style="list-style-type: none"> - Programmabureau ingericht - Programmaraad ingericht - Politiek-bestuurlijk draagvlak versterkt - Samenwerking met Legis en SBR uitgewerkt - Plan kwaliteitsbeheersing opgesteld - Besluit genomen over uitwerking meetmethode voor kostenbesparing binnen overheden 	<ul style="list-style-type: none"> - Inrichting per 1 juli 2009 afgerond - Plan kwaliteitsbeheersing per 1 juli gereed
Stap 2: Programma uitvoeren			
Casus aanpak			
	Initiëren cases	<ul style="list-style-type: none"> - Er is een longlist van potentiële cases op basis van input van diverse partijen 	<ul style="list-style-type: none"> - Definitieve lijst selectiecriteria per 1 juli 2009 - Lijst met 5 nieuw te starten cases, per 1 juli 2009
	Fase 1: Casus opstarten	<ul style="list-style-type: none"> - Go/no go besluit genomen - Cases starten dakpansgewijs - Alle cases zijn gestart eind 2010 	<ul style="list-style-type: none"> - De mijlpalen per casus zijn vastgelegd in het intakerapport
	Fase 2: Casus uitvoeren	<ul style="list-style-type: none"> per casus - ingewerkte casus managers beschikbaar - Stuurgroep ingesteld 	<ul style="list-style-type: none"> Producten per casus - BPMN-analyse Ist/Soll-situatie - Prototype - Business case
	Fase 3: Casus overdragen	<ul style="list-style-type: none"> - Go/no go besluit implementatie genomen - cases overgedragen aan ketenpartners 	<ul style="list-style-type: none"> - Convenant
	Fase 4: Implementatie en Beheer	<ul style="list-style-type: none"> - Oplossing wordt geïmplementeerd door de ketenpartners - Oplossing wordt in beheer genomen 	<ul style="list-style-type: none"> - Werkende oplossing

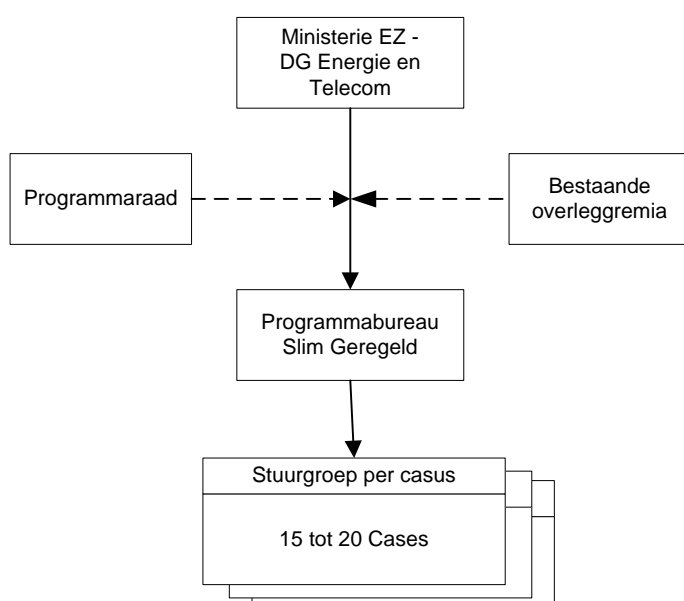
Generieke aanpak			
	kennisfunctie	- Ervaringen en lessen uit cases zijn omgezet en gedeeld	- 1 ^e externe versie herbruikbare producten (bijvoorbeeld: voorbeeld convenant, voorbeeld business case) eind 2009 beschikbaar
	Ketenarchitectuur	- Activiteiten voor ketenarchitectuur zijn ontwikkeld, toegepast en worden beheerd en onderhouden - Er is een generieke omgeving waarin prototype's gemaakt kunnen worden	- Ontwikkelactiviteiten ketenarchitectuur afgerond eind 2009 - Generieke proeftuin gereed eind 2009
	Juridische analyse en advisering	- Juridische mogelijkheden convenant worden onderzocht - In voorkomende cases worden (beperkingen) regelgeving geanalyseerd	- 1 ^e versie standaard convenant is beschikbaar eind 2009 - Input is geleverd aan standaardisatie fora en relevante programma's
	Monitoren en evalueren	- Monitoring cases, midterm review programma.	- Meting eerste 5 cases afgerond per 1 juli 2010 - Resultaten midterm review eind 2010 beschikbaar
	Organisatie en communicatie	- Communiceren (extern & intern)	- Kick-off seminar voorjaar 2009 - Congres tussentijdse resultaten 2011
Stap 3: Programma afsluiten		- Programma is afgebouwd - Indien opportuun zijn programma activiteiten elders ondergebracht - Programma is geëvalueerd	- Dechargedocument programma beschikbaar bij afsluiting

Tabel 8: Resultaten en producten per activiteit.

5 Sturing en programmaorganisatie

5.1 Sturing programma

De aansturing van het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden wordt hieronder weergegeven.



Figuur 4: Programma sturing

Opdrachtgever

Het programma valt onder de politieke verantwoordelijkheid van de staatssecretaris van Economische Zaken. Opdrachtgever is het Directoraat Generaal Energie en Telecom. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de aansturing van het programmabureau.

Programmaraad

Het ministerie stelt een programmaraad in voor de bewaking van de invulling en de voortgang van het programma op strategisch niveau. Daarnaast besluit de programmaraad over de opname van een casus in het programma. Deze programmaraad bestaat uit vertegenwoordigers op MT niveau afkomstig van departementen, uitvoeringsorganisaties, inspectie en koepelorganisaties (denk bijvoorbeeld aan VNO-NCW, VNG).

Binnen EZ wordt momenteel bezien of het mogelijk is een aantal stuurgroepen voor eOverheid programma's samen te voegen tot één stuurgroep. De bovengenoemde groeperingen zijn hierin vertegenwoordigd. Het ligt daarom voor de hand hierbij aan te sluiten.

Stuurgroep per casus

Op casusniveau zijn afhankelijk van het onderwerp diverse departementen betrokken. Voor de lopende cases zijn dit de ministeries van LNV, VROM, Sociale Zaken, Verkeer en Waterstaat en Financiën (douane). Per casus wordt een stuurgroep ingesteld, die bestaat uit de voorziene ondertekenaars van het convenant. De stuurgroep draagt zorg voor voldoende draagvlak bij de betrokken ketenpartners. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor de besluitvorming over de implementatie (go/no go) zoals vastgelegd in het convenant en de realisatie van de gestelde doelen. Ook kan de stuurgroep, indien gewenst, andere overleggen instellen waarin overige relevante partijen vertegenwoordigd zijn. De stuurgroep benoemt uit haar midden een voorzitter. De casusmanager ondersteunt en faciliteert de stuurgroep.

Afstemming met andere programma's

Het programma heeft raakvlakken met de programma's SBR en Legis en de programma's Regeldruk en eOverheid (zie ook 2.3.5). Voor de afstemming zal zo veel mogelijk gebruik worden gemaakt van de bestaande overleg gremia. Het Ministerie van Economische Zaken is verantwoordelijk voor de tijdige afstemming met en input voor de diverse gremia, hierbij ondersteund door de programmaleider. Relevante gremia zijn:

- ◆ Programma Regeldruk: de Ministeriële Stuurgroep Regeldruk en het SG-overleg Regeldruk (SGOR).
- ◆ Programma eOverheid: Regiegroep dienstverlening eOverheid.
- ◆ DG beraad ICT en Dienstverlening en MT-beraad ICT en dienstverlening.

Rapportage naar programma Vernieuwing Rijksdienst

Er zal op regelmatige basis rapportage plaatsvinden naar de stuurgroep Vernieuwing Rijksdienst (zie 6.1 'rapportering')

5.2 Organisatie programmabureau

De kern van het programmabureau bestaat uit het programma management en degenen die verantwoordelijk zijn voor de generieke programma-activiteiten. Het programmabureau is ondergebracht bij de ICTU. De ICTU fungeert als opdrachtnemer. Verder worden ter ondersteuning van de cases casusmanagers aangesteld.

De inzet van medewerkers voor de generieke programma activiteiten wisselt gedurende de looptijd van het programma, de cases worden dakpansgewijs uitgevoerd. De tabel geeft een indicatie van het aantal fte dat gelijktijdig per jaar voor het programma werkzaam zal zijn. In bijlage 2 is de inzet per jaar gespecificeerd.

Taken en Functies	Gem. aantal
Programma management	
◆ Programmaleider Eindverantwoordelijk voor resultaten programma, zowel inhoudelijk als beheersmatig, afstemming met opdrachtgever en met SBR en Legis	1
◆ Programma secretaris Voortgangsrapportages, financiële verantwoording, contracten management.	1
◆ Administratieve ondersteuning	1
Generieke programma activiteiten	
◆ Clusterleider generieke programma activiteiten verantwoordelijk voor de aansturing generieke programma activiteiten	1
◆ Juridisch adviseur	0,4
◆ Communicatie adviseur	0,8
◆ Medewerker kennisfunctie	0,5
◆ Medewerkers ketenarchitectuur	1,5
◆ Generieke monitoring & evaluatie activiteiten: ontwikkelen aanpak, midterm review en decharge	0,5 (flexibel)
Cases	
◆ Clusterleider cases, verantwoordelijk voor aansturing cases (bewaking voortgang, aanpak en feedback casusmanagers)	1
◆ Medewerker initiëren nieuwe cases	0,6
◆ Casusmanagers, procesbegeleiding cases	5 tot 9
◆ Casus ondersteuning	(flexibel)
Procesanalisten, business case analisten en prototyping	0,5-2 (flexibel)

Tabel 9: Taken en functies programma bureau.

6 Programmabeheersing en risico's

6.1 Programmabeheersing

In het kader van de programmabeheersing worden de volgende ingericht:

Werkplan

- ◆ Werkplan: wordt elk jaar opgesteld door de programmaleider en goedgekeurd door opdrachtgever, hierover geadviseerd door de Programmaraad. Dit programmaplan fungeert ook als werkplan voor 2009.
- ◆ Opdrachtgever is het Ministerie van Economische Zaken, DG Energie en Telecom.

Rapportering

- ◆ Voortgangrapportages. Elke drie maanden rapporteert de programmaleider aan de opdrachtgever over de voortgang van het programma. Deze zijn gebaseerd op de voortgangsrapportages van de clusterleiders aan de programmaleider. De opdrachtgever stemt in met de voortgangrapportages.
- ◆ Minimaal twee keer per jaar rapporteert de programmaleider aan de opdrachtgever en de Programmaraad op strategisch niveau over de voortgang van het programma. Op basis hiervan zijn bijstellingen van het programma mogelijk.
- ◆ Voorts zal het programma rapporteren aan de Stuurgroep Vernieuwing Rijksdienst door te rapporteren op de volgende momenten:
 - Juli 2009, na afronding van stap 1: Inrichten programma.
 - Juli 2010, voortgangsrapportage.
 - Januari 2011, naar aanleiding van de midterm review (evt. besluitvorming over bijstelling programma).
 - April 2012, na afronding stap 2: Uitvoering programma.
 - December 2012, eindrapportage.

Kwaliteitsbewaking

- ◆ Tijdens de uitvoering van het programma controleert de programmaleider regelmatig of de voortgang conform planning is op basis van tweewekelijkse rapportages van de clusterleiders. Indien de afwijking van de plannen naar verwachting groter is dan de afgesproken tolerantie, wordt daarover apart gerapporteerd. Bij de start van het programma wordt vastgesteld welke de toleranties zijn. In ieder geval zullen deze vastgesteld worden voor de doorlooptijd per casus en de kosten.
- ◆ Bij onenigheid tussen de ketenpartners in een casus heeft escalatie naar een hoger bestuurlijk niveau plaats in afstemming tussen de clusterleider casus, en indien noodzakelijk de programmaleider. De opdrachtgever kan hierin, indien door de ketenpartners gewenst, een bemiddelende rol vervullen.
- ◆ Bij de start van het programma wordt een plan Kwaliteitsbewaking opgesteld waarin uitgewerkt wordt welke de procedures en indicatoren voor kwaliteitsbewaking zijn.
- ◆ Midterm evaluatie:
In de 2e helft van 2010 vindt midterm evaluatie plaats. Op basis hiervan kan door de opdrachtgever op basis van de besluitvorming hierover in de Programmaraad besloten worden tot bijstelling van het programma.

6.2 Programmarisico's

	Omschrijving risico	Tegenmaatregel
1	Tijdens looptijd onvoldoende samenhang tussen programma's Slim Geregeld, Goed Verbonden en Legis en SBR.	Taak bewaking samenhang expliciet neergelegd bij SG-overleg Regeldruk (SGOR).
2	Er worden te weinig cases ingebracht	Binnen het programma wordt een medewerker aangesteld met de specifieke taak om nieuwe cases te werven door het actief benaderen van potentiële ketenpartners. Daarnaast zal o.a. de programmaraad om input gevraagd worden. Ook is de verwachting dat de brede communicatie over de resultaten van de lopende cases zal leiden tot inbreng van nieuwe cases
3	Er worden te veel cases ingebracht.	De actieve werving van cases wordt op laag pitje gezet. De programmaraad zal een prioritering aanbrenge over de volgorde van aanpak van cases. Heldere communicatie met indieners van potentiële cases (verwachtingenmanagement) is noodzakelijk.
4	Implementatie door ketenpartijen loopt vast na ondertekening convenant	De aanpak van het programma is er op gericht om tot een expliciete en onderbouwde besluitvorming over invoering van ketenoptimalisering te komen en de afspraken tussen de ketenpartners hierover vast te leggen (convenant). Desondanks kan de implementatie vast lopen. Dit is de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de ketenpartners. Daarnaast gaan signalen hierover via de programmaraad naar EZ om te bezien of op politiek-bestuurlijk niveau activiteiten gewenst zijn.

5	Gebrek aan medewerking bij overheidsorganisaties omdat efficiënter werken kan leiden tot minder formatieplaatsen	Het programma dient dit gebrek aan medewerking transparant te maken, en te benoemen. Vervolgens moet een strategie worden opgesteld vanuit belangen en niet vanuit posities. Het programma moet steun verkrijgen van de leiding van de betrokken overheidsorganisaties.
6	Te eenzijdige ICT-focus. ICT kan een substantiële bijdrage leveren aan het verminderen van regeldruk, maar is een middel en geen doel. Een eenzijdige focus op ICT zou kunnen leiden tot een aanbod gericht programma, terwijl het een vraaggericht programma dient te zijn.	Zowel EZ als opdrachtgever als de programmaraad hebben tot taak te bewaken dat cases aansluiten bij daadwerkelijk door ondernemers ervaren problemen gerelateerd aan regeldruk. Vandaar ook dat vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven gevraagd worden zitting in de programmaraad te nemen.
7	Het aanpassen van wet en regelgeving of standaardisering vindt niet plaats, of duurt te lang.	Aanpassing van wet en regelgeving actief monitoren en bewaken, en zonodig escaleren naar SG-overleg.
8	Er wordt geen generieke meetmethode (vergelijkbaar met Standaard Kosten Model voor AL-reductie bedrijfsleven) ontwikkeld	De oplossing is om per casus een schatting te maken op basis van input betrokken overheidspartijen. Echter, door het ontbreken van normen voor de berekening van kostenvoordelen is het niet mogelijk om over de cases heen conclusies te trekken.

Tabel 10: Programma risico's.

Bijlage 1: Kosten van de cases

Op basis van de lopende cases is de verwachting dat de gemiddelde kosten per casus circa € 455.000 zullen bedragen. Hoewel de opgepakte cases verschillend van omvang zullen zijn qua administratieve lasten is er gekozen te rekenen met gemiddelde kosten per casus.

A. Initiëren nieuwe Cases		Aantal cases	
Onderdeel	Budget		
Onderzoek	€ 150.000		
Overleg	€ 335.000		
	€ 485.000		<u>€ 485.000</u>
B. Afronden lopende Cases			
Onderdeel	Budget		
Evaluatie	€ 15.000		
Monitoring	€ 45.000		
	€ 60.000	x 5 =	<u>€ 300.000</u>
C. Nieuwe Cases			
Onderdeel	Budget		
Casusmanagement	€ 275.000		
Procesanalyse	€ 45.000		
Prototyping	€ 45.000		
Business case	€ 20.000		
Communicatie	€ 10.000		
Evaluatie	€ 15.000		
Monitoring	€ 45.000		
	€ 455.000	x 15 =	<u>€ 6.825.000</u>

Tabel 11: Kosten per casus.

De berekeningen zijn gebaseerd op de ICTU tarieven.

A. Initiëren nieuwe Cases

- ◆ Onderzoek: dit betreft een stelpost over de jaren 2009 en 2010, uitgangspunt is immers dat eind 2010 alle cases gestart zijn.
- ◆ Overleg: in 2009 en 2010 wordt uitgegaan van 0,6 fte voor overleg (externe inhuur) met de potentiële ketenpartners.

B: Afronden lopende Cases

Betreft de afronding van de vijf lopende cases. Voor toelichting op posten zie C

C: Nieuwe Cases

- ◆ Casusmanagement: 1 casusmanager per casus (1 fte, externe inhuur).
- ◆ Op basis van ervaring met lopende cases: procesanalyse (40 dagen externe inhuur), prototyping (50 dagen externe inhuur) en business case (17 dagen externe inhuur).
- ◆ Evaluatie en monitoring zijn stelposten.
- ◆ Communicatie: stelpost, betreft communicatie per casus. Per casus zal een budget nodig zijn voor de promotie van de betreffende casus welke aansluit bij de generieke programmacommunicatie. Hiervoor is een stelpost opgenomen.

Bijlage 2: Generieke kosten

A: Generieke activiteiten

Generieke Activiteiten									
Onderdeel		2009		2010		2011		2012	
		Personeel	Middelen	Personeel	Middelen	Personeel	Middelen	Personeel	Middelen
Kennis- functie		€ 171.678	€ 15.000	€ 32.178	€ 15.000	€ 32.178	€ 15.000	€ 32.178	€ 15.000
Ketenarchit ectuur		€ 273.456		€ 273.456		€ 273.456		€ 273.456	
Communi- catie	Website	€ 22.710		€ 22.710		€ 22.710		€ 22.710	
	Congressen (meeliften)	€ 40.000	€ 5.000	€ 20.000	€ 5.000	€ 20.000	€ 5.000	€ 20.000	€ 5.000
	Congres 2009 en 2011	€ 40.000	€ 15.000			€ 40.000	€ 15.000		
	Internationale afstemming	€ 10.000		€ 10.000		€ 10.000		€ 10.000	
Methoden en Technieken	Aanpak evaluatie (lessons learnt)	€ 30.000							
	Aanpak monitoring	€ 30.000							
	Midterm review			€ 150.000					
	Decharge							€ 200.000	
		€ 617.844	€ 35.000	€ 508.344	€ 20.000	€ 398.344	€ 35.000	€ 558.344	€ 20.000

Tabel 12: Kosten generieke activiteiten.

B: Programmabureau

Onderdeel	Fte	Kosten per jaar		Kosten over 4 jaar
Programmamanager	1	€ 105.000		€ 420.000
Clustermanager generiek	1	€ 90.000		€ 360.000
clustermanager cases	1	€ 90.000		€ 360.000
Programmasecretaris	1	€ 68.000		€ 272.000
Jurist	0,4	€ 106.000		€ 424.000
Administratieve ondersteuning	1	€ 40.000		€ 160.000
		€ 499.000	x 4 jaar =	€ 1.996.000

Tabel 13: Kosten programmabureau.

- ◆ De budgetten zijn berekend op basis van de ICTU tarieven.
- ◆ Kennisfunctie: De kosten voor de kennisfunctie zijn in 2009 hoger dan de volgende jaren. Reden is dat eind 2009 de eerste publieke versie van de diverse kennis producten opgeleverd wordt, hiervoor is inzet van een externe adviseur noodzakelijk (0,5 fte). Daarna kan volstaan worden met werkzaamheden gericht op het doorvoeren van updates, beheer en borging. Deze taken kunnen uitgevoerd worden door de interne medewerker (0,5 fte) die ook in 2009 al verantwoordelijk is voor de eerste publieke versie.
- ◆ Ketenarchitectuur: Dit betreft inzet van 0,8 fte extern deskundige met een brede kennis en ervaring van standaarden van ICT architectuur binnen en buiten de overheid. Daarnaast is inzet nodig van interne ICT architect (0,7 fte).
- ◆ Communicatie: Deze post betreft de generieke communicatie activiteiten o.a. bijhouden en beheren website (0,4 fte intern). De overige communicatie activiteiten zijn stelposten.
- ◆ Methoden en Technieken: Dit betreft de activiteiten gericht op ontwikkelen van aanpak voor monitoring en evaluatie (stelposten). De decharge is de finale afronding van het programma. Bij decharge onderbouwt het programma de kosten en laat middels een accountantsverklaring zien dat deze verantwoord hebben plaatsgevonden. Daarnaast wordt een analyse gegeven van de opgeleverde producten en behaalde resultaten ten opzichte van wat gepland is.
- ◆ Programmabureau: Uitgangspunt is dat met uitzondering van de jurist de functies intern bij ICTU ingevuld worden.

Bijlage 3: Beschrijvingen lopende cases

Beschrijvingen van de volgende cases zijn toegevoegd:

- ◆ Import veterinaire containers - "Krachtimpuls voor Rotterdamse haven".
- ◆ Rubber en Kunststofindustrie - "Geld- en tijdwinst voor rubber en kunststofbranche".
- ◆ Asbestketen - "Snel en eerlijk asbest verwijderen".
- ◆ Aanvragen van bouwvergunningen - "Een goede aanvraag is het halve werk".
- ◆ Zuivelketen - "Snellere uitvoer zuivelproducten".

Krachtimpuls voor Rotterdamse haven

Met een overslag van 400 miljoen ton per jaar is de Rotterdamse haven de grootste van Europa en een van de belangrijkste economische kruispunten ter wereld. Behoud van die concurrentiekracht is cruciaal. Daarom hebben bedrijven en overheden in het programma *Slim Geregeld, Goed Verbonden* van Economisch Zaken bepaald hoe zij het importproces kunnen versnellen en de regeldruk kunnen verminderen. Bij de import van veterinaire goederen kunnen ondernemers daarmee naar verwachting jaarlijks tot circa 8 miljoen euro besparen.

Goederen in Nederland importeren is bepaald geen eenmansactie. De Douane en inspectiediensten zijn slechts enkele van de vele betrokkenen met wie importeurs te maken krijgen. Weliswaar probeert elk van deze overheidsinstellingen zich klantvriendelijk op te stellen, maar het gebrek aan een geïntegreerde werkwijze leidt tot vertraging en versnippering van de invoer en benadeelt daarmee de internationale concurrentiepositie van Nederland als handelsnatie. In het programma *Slim Geregeld, Goed Verbonden* van het Ministerie van Economische Zaken pakken ondernemers en overheden zulke struikelblokken aan. Samen bepalen zij hoe zij sneller en goedkoper kunnen samenwerken om de concurrentiepositie van ondernemers en de slagvaardigheid van overheden te vergroten. In de Rotterdamse haven zijn daartoe alle partijen die betrokken zijn bij de invoer van veterinaire goederen om de tafel gegaan, zoals verladers, rederijen, importeurs, keurstations, het havenbedrijf, de Douane, de Voedsel en Waren Autoriteit en de ministeries van V&W en EZ.

Overzicht houden

Die kennisuitwisseling heeft tot een nieuw importconcept geleid dat ondernemers jaarlijks tussen de 5 en 8 miljoen euro bespaart. Die besparing is grotendeels het gevolg van minder administratieve rompslomp en snellere doorlooptijden. Zo moeten de importdocumenten al eerder bij de Douane aanwezig moeten zijn dan de fysieke lading, waardoor documentcontrole al heeft plaatsgevonden op het moment dat de goederen de haven binnenvaren. Ook hebben de Voedsel en Waren Autoriteit en de Douane hun processen op elkaar afgestemd waardoor ze gegevens eenvoudig kunnen uitwisselen. Kern van het geoptimaliseerde proces is de centrale regierol voor de Douane en het digitale volgsysteem. In dit systeem leveren alle partijen hun gegevens eenmalig aan, zijn alle handelingen automatisch op elkaar afgestemd en kan iedereen de voortgang. Hierdoor neemt de voorspelbaarheid en de doorlooptijd van het inklaringsproces aanzienlijk toe.

Opschaling

Naar verwachting nog dit jaar besluiten de betrokkenen of zij het geïntegreerde importproces in de praktijk gaan brengen. Ondertussen werken bedrijven en overheden in Slim Geregeld, Goed Verbonden aan een algemene visie op de integratie van importprocessen. Daarmee kan opschaling naar andere goederen plaatsvinden, zoals de invoer van gevaarlijke stoffen. Met deze visie willen de betrokkenen een bijdrage leveren aan de invulling van de Single Window uit de Lissabon-agenda van de EU. De Single Window is één overheidsloket waarmee een bedrijf bij een internationale goederentransactie te maken heeft om zijn verplichtingen tegenover de verschillende overheidsdiensten na te komen. De Europese regelgeving heeft bepaald dat de Single Window in 2010 geïmplementeerd moet zijn.

Geld- en tijdwinst voor rubber- en kunststofbranche

Geen zoektochten meer door het regelwoud, maar direct weten welke milieumaatregelen je moet nemen. Minder rapportages en effectievere inspecties. In het programma *Slim Geregeld, Goed Verbonden* van Economisch Zaken bepalen bedrijven uit de rubber- en kunststofindustrie en overheden hoe zij beter en goedkoper kunnen samenwerken. Jaarlijks kunnen ondernemers daarmee naar verwachting ruim drie miljoen euro besparen.

Wekelijks besteden rubber- en kunststofbedrijven wel een halve dag per week aan de naleving van milieuwetten. Allereerst moeten ze bepalen welke wetten er allemaal zijn en welke hiervan op hun eigen situatie van toepassing zijn. Stel dat een ondernemer een spuitgietmachine wil kopen. Er is een regeltje dat bepaalt dat hij de aanschaf aan een provincie of gemeente moet melden. Een machine erbij verandert immers de indeling van de werkvloer en dat heeft gevolgen voor de veiligheid. Het zou dan handig zijn als de ondernemer de aankoop van die machine in een systeem kan zetten waarin hij ook zijn bedrijfsprofiel heeft vastgelegd. Dat systeem vertelt hem dan precies wat hij moet doen om aan de wet te voldoen. Het is eigenlijk net zoals de snelheidsborden aan de weg. Die geven in één oogopslag weer wat je moet doen om verantwoord aan het verkeer deel te nemen, zonder dat je in de hele verkeerswet hoeft te verdiepen.

Gemak en dubbele besparingen

Het is precies zo'n digitaal informatiepunt dat de bedrijven Opstalan en Trespa International, de provincie Noord-Brabant, de gemeente Tilburg, de Brabantse Milieudienst en branchevereniging NRK in 2008 als prototype gaan ontwikkelen in het programma *Slim Geregeld, Goed Verbonden*. Op basis van deze pilot wordt ingezet op opschaling naar de gehele rubber- en kunststofindustrie. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met een aantal centrale partijen zoals NRK en de VROM inspectie.

Het programma wil de concurrentiepositie van ondernemers versterken en de slagvaardigheid bij de overheid vergroten door de regeldruk te verlagen. In de casus van de rubber- en kunststofindustrie is het de verwachting dat de nieuwe werkwijze bedrijven jaarlijks 3,6 miljoen euro zal besparen en de betrokken overheden 1,5 miljoen. Wanneer het systeem zijn sporen in de praktijk heeft bewezen, kan het op den duur de status van een ISO-certificaat krijgen. Bedrijven die daarmee werken, zullen hun milieuzaken op orde hebben en hoeven minder gecontroleerd te worden. De overheid kan zich dan richten op inspecties van andere

bedrijven. Daarmee levert het digitale informatiepunt indirect ook een hoog rendement op de inspectie-euro op.

Snel en eerlijk asbest verwijderen

Bedrijven en overheden die betrokken zijn bij asbestverwijdering testen dit najaar een volgsysteem dat zij samen hebben ontwikkeld. Jaarlijks besparen ondernemers daarmee één miljoen euro. Bovendien bevordert het systeem de legaliteit waardoor gecertificeerde asbestverwijderaars veel meer opdrachten dan tot op heden kunnen krijgen. Het initiatief komt voort uit het programma *Slim Geregeld, Goed Verbonden*.

Asbest werd tot aan de jaren tachtig van de vorige eeuw nog veelvuldig gebruikt. Inmiddels kennen we de keerzijde van het mineraal, want jaarlijks sterven in Nederland zo'n 700 mensen door blootstelling aan asbestdeeltjes. Een groot aantal partijen is nu dan ook – elk vanuit zijn expertise - bij de verwijdering van asbest betrokken, zoals inventariseerders, verwijderaars, laboratoria en inspecteurs. Al deze partijen fungeren echter nu nog als losse schakels die nauwelijks informatie uitwisselen. Hierdoor ontstaat onnodige vertraging in de bedrijfsactiviteiten van de partij die met het asbest opgezadeld zit en moet dezelfde informatie meermalen worden aangeleverd.

Transparantie en snelheid

In het programma Slim Geregeld, Goed Verbonden van Economische Zaken pakken ondernemers en overheden struikelblokken aan die het uitvloeisel zijn van wet- en regelgeving. Om de regeldruk bij asbestverwijdering aan te pakken, zijn de vereniging van woningcorporaties Aedes, asbestverwijderaar VVTB, SCA , het Landelijke Overlegorgaan Milieuhandhaving, de Arbeidsinspectie en Economische Zaken het afgelopen jaar met elkaar om de tafel gegaan. Samen zijn zij tot een innovatief volgsysteem gekomen waarin iedereen zijn gegevens eenmalig aanlevert en dat alle ingevoerde informatie automatisch naar de betrokkenen doorstuurt. Daarmee weet iedereen hoe het proces vordert en wie welke handeling binnen welke termijn moet uitvoeren. Het systeem zal op korte termijn worden getest bij vier tot zes woningbouwcorporaties en de daaraan gelieerde asbestverwijderaars, gemeenten en inspecties, waaronder de Arbeidsinspectie.

Minder kosten, meer omzet

Het asbestvolgsysteem levert ondernemers jaarlijks 1 miljoen euro op door tijd- en kostenreductie. Extra omzetspotentieel zit daarnaast in het feit dat in het systeem alleen gecertificeerde asbestverwijderaars zijn opgenomen. Organisaties die een verwijderaar moeten inschakelen, hoeven zo niet meer zelf op zoek naar een partij. Hierdoor leggen zij hun opdracht ook niet meer onbedoeld bij niet-gecertificeerde asbestverwijderaars neer. Het asbestvolgsysteem bestrijdt zo niet alleen de regeldruk, maar ook oneerlijke concurrentie.

Bouwen met winst: een goede aanvraag is het halve werk

In het programma *Slim Geregeld, Goed Verbonden* bedenken ondernemers en overheden uit een keten hoe zij beter en goedkoper kunnen samenwerken. Vast onderdeel van die nieuwe werkwijze is een innovatieve ICT-oplossing. In de kop van Noord-Holland hebben aannemers, gemeenten, architecten en projectontwikkelaars hun samenwerking via het programma ingericht.

Er zijn heel wat hindernissen te nemen voordat een aannemer zijn spade in de grond kan steken om met de bouw van een pand te beginnen. Het aanvragen van talrijke vergunningen en het afstemmen van even zoveel procedures is een zeer tijdrovende klus. Bovendien is het ondernemers vaak niet duidelijk aan welke eisen de bouwwerken moeten voldoen. De overheid wil daarom het mes in deze regeldruk zetten. Dat doet zij onder meer door de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), die het Ministerie van VROM voorbereidt. De Wabo brengt vanaf 1 januari 2009 de aanvraag van zo'n 25 vergunningen terug tot één.

Extra winst in voortraject

Waar VROM de aanvraag en toetsing van de bouwvergunningen voor haar rekening neemt, richten de bedrijven en overheden zich in deze casus op het verbeterpotentieel daaraan voorafgaand. Acht op de tien aanvragen die de gemeenten van opdrachtgevers ontvangen, zijn onvolledig of fout ingevuld. De gemeente kan de aanvraag daardoor niet eens in behandeling nemen of wijst deze zelfs af. Het gevolg: dubbel werk, vertragingen en ergernissen bij indienende ondernemers en beoordelende overheden. *Slim Geregeld, Goed Verbonden* wil ondernemers en overheden helpen om het voortraject zo te organiseren dat deze regeldruk tot een minimum wordt teruggebracht en de vergunningsaanvraag vaker en veel sneller kan worden gehonoreerd.

Oplossingen

De afgelopen maanden zijn projectontwikkelaars, architecten, aannemers en gemeenten uit de kop van Noord-Holland en Bouwend Nederland, BNA en VROM om de tafel gegaan. Samen benoemden zij drie verbeterpunten. Allereerst zien zij winst in de ontwikkeling van een digitale checklist. Deze formuleert controlevragen en bewaakt de voortgang van de belangrijkste afstemmingsthema's tussen bedrijven onderling en met de gemeente, zoals de actualiteit van het bestemmingsplan. Het systeem schakelt alle partijen in en is gekoppeld aan het nu door VROM ontwikkelde aanvraagstelsel. Een tweede verbetering ligt in de

toevoeging van *Tekeningen Online* aan het VROM-systeem. Deze module biedt een eenduidige coderingsystematiek waarmee veel misverstanden bij de vergelijking en beoordeling van tekeningen en documenten wordt voorkomen. De module biedt eveneens de mogelijkheid om tekeningen en documenten tijdens de bouwfase uniform aan te passen. Ten derde moeten bedrijven en gemeenten in hun regio regelmatig bijeenkomen om nieuwe ontwikkelingen en regels te bespreken. Dit overleg zorgt ervoor dat plannen al in het vroegste stadium zijn afgestemd en dat partijen weten wat ze van elkaar kunnen verwachten. Bouwplannen kunnen zo sneller worden gerealiseerd.

Vervolgtraject

Momenteel wordt in overleg met VROM, gemeenten, de regionale Regieraden voor de Bouw, AEDES en belangen- en brancheorganisaties in de bouw bezien op welke wijze deze digitale checklist landelijk ingevoerd kan worden. Naar verwachting levert dit een besparing op van circa 7 miljoen euro per jaar. In de kop van Noord-Holland gaan de partijen in elk geval op korte termijn al aan de slag met hun nieuwe werkwijze.

Snellere uitvoer Nederlandse zuivelproducten

Nederland is de zesde exporteur in de wereld en de derde exporteur in Europa. Ondertussen groeit de Nederlandse export gestaag door. Om die groei verder te stimuleren moeten ondernemers minder tijd en geld kwijt zijn met het nakomen van wet- en regelgeving. Daarom hebben zuivelproducenten en overheden in het programma *Slim geregeld, goed verbonden* een manier ontwikkeld hoe zij sneller kunnen samenwerken.

Wanneer een Nederlandse boer zijn goederen buiten de Europese grenzen aan de man wil brengen, zal hij een flinke hoeveelheid tijd moeten vrijmaken om aan alle exportregels te kunnen voldoen. Zo heeft hij bij de export van gewassen een certificaat nodig om er zeker van te zijn dat er geen schadelijke organismen in zitten die in het land van aankomst de gezondheid van mens en natuur kunnen aantasten. Een certificaat van oorsprong heeft hij nodig als het ontvangende land zijn eigen industrie of landbouw wil beschermen. Wil hij restitutie uit het Europese landbouwbeleid ontvangen, dan zal hij daarvoor extra Douaneprocedures moeten volgen. Tenslotte heeft hij ook nog een Aangifte ten uitvoer nodig van de Douane of Belastingdienst.

Wegnemen knelpunten

Op zichzelf laten alle regels zich makkelijk verklaren. Handel tussen landen brengt nu eenmaal niet alleen regelgeving uit het eigen land met zich mee, maar ook uit het ontvangende land. Vervelender is het echter dat de ondernemer dezelfde gegevens steeds aan verschillende instanties moet aanleveren. Het Productschap Zuivel, brancheverenigingen Gemzu en NZO, de Kamer van Koophandel, de Douane en de ministeries van LNV en Economische Zaken zijn daarom op zoek gegaan naar een manier waarop het exportproces voor exporteurs gemakkelijker en efficiënter verloopt. Vrucht van deze zoektocht is de ontwikkeling van een ICT-oplossing waarin de door de exporteur ingevoerde gegevens direct in de systemen van de betrokken overheidsinstanties wordt ingelezen. Alleen al voor de zuivelsector levert dit jaarlijks een besparing op van bijna 300.000 euro aan regeldrukverlaging. Daarnaast lopen er gesprekken met productschappen van andere landbouwsectoren (tuinbouw, vee, vlees en eieren, akkerbouw) om te bezien of deze oplossing ook daar toegepast kan worden.

Bijlage 4: Indicatieve lijst nieuwe cases

Deze lijst geeft een indicatie van potentiële nieuwe cases (longlist). Op basis van nader onderzoek en gesprekken zal besloten worden of deze cases naar de intake gaan, dit is de start van de casus (zie voor beschrijving casus aanpak en criteria paragraaf 2.3.2).

Import en export

Om te komen tot versnelling van het importproces in de Rotterdamse haven is gestart met een casus voor de invoer van veterinaire goederen. Voor het einde van 2008 besluiten de betrokken ketenpartners over de implementatie van het nieuwe digitale volgsysteem.

- ◆ Momenteel wordt gesproken met de potentiële ketenpartners over de mogelijke opschaling van dit digitale volgsysteem naar de import van gevaarlijke stoffen. De verwachting is dat een dergelijke casus in 2009 van start kan gaan.
- ◆ Daarnaast zal in 2009 worden verkend op welke wijze het importproces van fyto-sanitaire goederen (plantaardige producten of producten die een plantaardige oorsprong hebben) verbeterd kan worden. Aandachtspunt is hier de samenhang tussen het proces van keuring en toegangsverlening van deze goederen door de Plantenziektkundige Dienst (LNV) en de inklaringsprocessen bij de Douane.
- ◆ Naar aanleiding van de casus veterinaire goederen is tevens een inventarisatie gestart door de Douane Schiphol en werkgeversvertegenwoordiger Air Cargo Netherlands (ACN) naar de importstromen op Schiphol en of daar vergelijkbare knelpunten in optreden als in de Rotterdamse haven. Deze inventarisatie loopt momenteel en wordt in 2008 afgerond. Mogelijk leidt dit tot een intake voor het programma.
- ◆ Momenteel lopen gesprekken om de in de casus uitvoer zuivelproducten ontwikkelde verbetering van het digitale exportsysteem te verbreden naar andere landbouwsectoren (tuintbouw, vee, vlees en eieren, akkerbouw). Deze opschaling zal mogelijk in 2009 vorm krijgen.

Voedsel en waren

- ◆ Horeca: in Amsterdam is een applicatie (digitale vraagboom) ontwikkeld die het horecaondernemers mogelijk maakt om een deel van de drieëndertig noodzakelijke vergunningen in Amsterdam integraal aan te vragen. Momenteel wordt in nauwe samenwerking tussen EZ en BZK en met het betreffende bedrijfsleven nader uitgewerkt

op welke wijze de aanpak van Amsterdam kan worden opgeschaald (naar Nederland) en uitgebreid (naar bijvoorbeeld Belastingdienst en UWV).

Ondernemen (start bedrijf, personeel)

- ◆ Momenteel loopt in samenwerking met KvK en Belastingdienst een onderzoek om het digitaal starten van een bedrijf (integraal aanvragen KvK-nummer, BTW-nummer) mogelijk te maken. Dit onderzoek is eind dit jaar afgerond, waarna besluitvorming over de vervolgstappen voor 2009 zal plaats vinden.
- ◆ Werkgevers moeten de identiteit van hun werknemers bij indiensttreding verifiëren. Daarbij dienen ze vast te stellen of deze gerechtigd is in Nederland (betaalde) werkzaamheden te doen. Gezien de veelheid van contracten en de meestal korte duur brengt dit voor uitzendbureaus een grote last mee. Bij de verificatie van de identiteit spelen verschillende partijen een rol. Denk, naast de uitzendbureaus aan de belastingdienst, UWV en in verschillende gevallen ook de IND. Als achteraf (vaak twee jaar na dato) blijkt dat een uitzendbureau ten onrechte iemand te werk heeft gesteld krijgt het een boete. Op het moment wordt onderzocht of het programma een bijdrage kan leveren aan dit knelpunt, in samenwerking met de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU), SZW, en in afstemming met de Commissie Regeldruk (Commissie-Wientjes).

Milieu en energie

- ◆ Momenteel wordt binnen de casus Rubber- en Kunststofindustrie gewerkt aan een digitaal informatiepunt voor de verbetering van naleving en toezicht op milieuvergunningen. De verwachting is dat, bij gebleken nut, deze aanpak in het bijzonder relevant zal zijn voor de milieuhandhaving in de chemische industrie, waar een sterke handhavingslast bestaat voor zowel overheden als bedrijven bestaat.
- ◆ Gevelreinigingsbedrijven hebben te maken met complexe regelgeving, klanten in verschillende gemeenten waarbij de toepassing van deze regelgeving per gemeente kan verschillen en verschillende handhavende overheidsorganisaties (zoals van VROM, waterschappen en gemeenten). Doordat elke reiniging afzonderlijk moet worden aangevraagd brengt dit ook een hoge uitvoeringslast bij gemeenten met zich mee. Momenteel wordt in samenwerking met de branchevereniging Ondernemend voor de Schoonmaak Branche (OSB), VNG en MKB-Nederland onderzocht of dit knelpunt door het programma zou kunnen worden opgepakt.

Bouwen en wonen

- ◆ Concernloket: concerns die landelijk opereren ondervinden veel problemen met de veelheid en diversiteit aan vergunningverlenende, handhavende en toezichthoudende

instanties. Deze handelen vaak niet eenduidig richting deze grote bedrijven. Binnen de concernbenadering worden dit soort problemen op maat opgepakt. De eerste pilot op initiatief van EZ, VROM en de Gasunie Groningen is inmiddels afgerond. Momenteel wordt, in afstemming met de Regiegroep Regeldruk en de Gasunie nader onderzocht of de opschaling naar andere concerns opgepakt wordt als casus binnen het programma.

- ◆ In de casus Bouwen met winst is onder andere een digitale checklist ontwikkeld, zodat bouwaanvragen niet langer onvolledig of fout ingevuld worden. Deze checklist is gekoppeld aan het aanvraagstelsel van VROM. Daarnaast blijkt dat een knelpunt de versnippering van het toezicht op de bouwplaats is. Dit toezicht heeft betrekking op constructief toezicht (bouw- en woningtoezicht) en toezicht op eisen vanuit milieuregelgeving en brandpreventie. Momenteel wordt in samenwerking met VROM, het Platform Milieuhandhaving Grote Gemeenten, het Landelijk Netwerk Brandpreventie en de vereniging BWT Nederland (koepelorgaan van de ambtenaren Bouw en Woningtoezicht) onderzocht of gekomen kan worden tot een werkinstrument (ICT-tool) voor integraal toezicht bouw. Dit zou kunnen leiden tot koppeling van het uniformeren van het landelijk Toezichtsprotocol Omgevingsvergunning aan digitale monitoring en evaluatie. Beoogde effecten hiervan zijn efficiency verbetering (tweedelijnsinspectie door het Rijk op locatie wordt digitaal toezicht) en kwaliteitsverbetering (toezicht op de prioriteiten bij de lokale inspectiepraktijk).